# Дело № 5-73-314/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 21 сентября 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения - Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым, в отношении:

Россоловского С.Н.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Россоловский С.Н., в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 г., не представил в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым сведения по форме СЗВ-М на всех застрахованных лиц. Отчетность по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 №83п должна была быть предоставлена не позднее. Плательщик же предоставил отчет по форме СЗВ-М «исходная» на 9 застрахованных лиц своевременно – а (то есть после срока) предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная».

В судебное заседание Россоловский С.Н. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из [абзаца 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=DA3B29E4406FB70779488200D556CFD5CCF48902656C0398FDD3F41275B2639667A5F7AF042BB6A3x9PDN) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Россоловскому С.Н. по адресу его проживания, содержащемуся в протоколе об административном правонарушении. Данное почтовое отправление возвращено в судебный участок неврученным, с отметкой отделения связи об истечении срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Россоловский С.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Россоловского С.Н.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Россоловского С.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Россоловского С.Н. состава правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц Россоловский С.Н. является главой администрации Новофедоровского сельского поселения Сакского района Республики Крым.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Россоловского С.Н. за то, что он в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года, не представил в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым сведения по форме СЗВ-М на всех застрахованных лиц. Отчетность по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 №83п должна была быть предоставлена не позднее. Плательщик же предоставил отчет по форме СЗВ-М «исходная» на 9 застрахованных лиц своевременно – а (то есть после срока) предоставил дополняющую отчетность СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная».

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет сведения о каждом работающем у него застрахованном лице.

Как следует из материалов дела Россоловский С.Н. сведения по форме СЗВ-М «дополняющая» в УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым представил то есть с пропуском установленного законом срока.

Не доверять приведенным доказательствам у суда нет оснований, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях Россоловского С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Россоловского С.Н., его имущественном положении, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции, установленной ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Россоловского С.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35643000, КБК 828 1 16 01153 01 0332 140, УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий