# Дело № 5-73-322/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 11 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении: Покидина И.И.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Покидин И.И., являясь генеральным директором, расположенного по адресу: ... в нарушение п. 3 ст. 398 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), не обеспечил своевременное представление в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым декларации по земельному налогу за 2017 год, срок представления которой установлен не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим [налоговым периодом](consultantplus://offline/ref=76845BD12554F53242C83007CC708683E898A9783339833218B96DFB1D28B19DAA4E89780279y052I), которая фактически была представлена 21 июня 2018 года.

В судебное заседание Покидин И.И. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Покидин И.И. надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрении дела об административном правонарушении.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Покидина И.И. по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Покидина И.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Покидина И.И. за то, что он являясь, генеральным директором представил в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым 21 июня 2018 года декларацию по земельному налогу за 2017 года, срок предоставления которой в соответствии с п. 3 ст. 398 Налогового кодекса РФ не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим [налоговым периодом](consultantplus://offline/ref=76845BD12554F53242C83007CC708683E898A9783339833218B96DFB1D28B19DAA4E89780279y052I), то есть до 1 февраля 2018 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы налоговой декларации, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Покидин И.И. является генеральным директором.

Как усматривается из квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде представило налоговую декларацию по земельному налогу 21 июня 2018 года.

В соответствии со ст. 398 НК РФ налогоплательщики-организации по истечении [налогового периода](consultantplus://offline/ref=9974CC12FC163451767609AED6920BBF673293F847876CADF2D1B2548D9D8C6BC312CCAA2698K1I5J) представляют в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговую [декларацию](consultantplus://offline/ref=9974CC12FC163451767609AED6920BBF663B93FB44836CADF2D1B2548D9D8C6BC312CCAA25901DBCK4IFJ) по налогу. Налоговые декларации по налогу представляются налогоплательщиками не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим [налоговым периодом](consultantplus://offline/ref=9974CC12FC163451767609AED6920BBF673293F847876CADF2D1B2548D9D8C6BC312CCAA2698K1I5J).

При таких обстоятельствах в действиях Покидина И.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Покидина И.И., который, согласно данным материала дела, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Покидина И.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий