Дело № 5-73-326/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД по Республике Крым, в отношении:

ООО «Миллтек» о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В ходе оперативно-розыскного мероприятия «Исследование предметов и документов» сотрудниками УКОН МВД по Республике Крым было выявлено, что ООО «Миллтек», расположенное по адресу: допустило нарушение правил учета в отношении прекурсоров наркотических или психотропных веществ включенных в [таблицу III списка IV](consultantplus://offline/ref=DB90FEE533D35C07A3D86B0ED54C7A56BFA43331BEC5FBAFCCD77CB8C3183D947ED72B94oEhBL) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а именно в нарушение п. 1, 2, 5 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. N 419, на предприятии отсутствовал и не велся специальный журнал регистрации операций.

В судебном заседании представитель юридического лица ООО «Миллтек» Иванов Г.И. вину в совершении вышеуказанного правонарушения не признал, пояснил, что в течение 2018 года ООО «Миллтек» приобретало в ООО «Крым- Лаборреактив» вещества- глицин игенциан виолет**,** что подтверждается предоставленными в ходе мероприятий по контролю документами, однако, ни одно из указанных веществ не включено в перечень прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля (таблица III списка прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список IV). В то время как состав вменяемого обществу административного правонарушения предусматривает только нарушение правил хранения прекурсоров, включенных в указанную таблицу. Кроме того Правилами ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ устанавливаются порядок ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров,подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный. Считает, что приобретенные ООО «Милтек» вещества не включены в перечень, поэтому исключается обязанность Общества по ведению журнала их учета и хранения. Кроме того, протокол не содержит указания относительно того, какое вещество Общество хранило или учитывало с нарушением установленных законодательством Российской Федерации правил, а так же указаний и/ или доказательств того, что обществом приобретались вещества, включенные в таблицу III списка IV и соответственно, возникла обязанность по ведению журнала и соблюдению правил хранения таких веществ. При этом согласно Правилам, в журнале подлежат регистрации только сведения об операциях, в результате которых изменяются количество и состояние наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Перечень. В связи с тем, что ООО «Милтек» вещества, включенные не только в таблицу III списка IV перечень, но и в иные таблицы перечня не приобретало и не использовало, считает, что в действиях общества отсутствует событие административного нарушения. Прекурсоры (серная кислота) приобретались ООО «Миллтек» для ООО «Громовский КХП», что указано в платежном поручении, на предприятие не поступали, а были переданы непосредственно в ООО «Громовский КХП».

Допрошенный в судебном заседании свидетель Мальцев А.С., пояснил, что является директором ООО «Громовский КХП», действительно ООО «Милтек» перечислило денежные средства ООО «Крым- Лаборреактив» за их предприятие за прекурсоры, после чего прекурсоры были приняты ООО «Горомовский КХП» и прошли регистрацию в соответствующем журнале.

Выслушав представителя юридического лица, свидетеля, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях общества с ограниченной ответственностью «Миллтек», состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 3 статьи 6.16 КоАП РФ нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, распределения, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, включенных в таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ или без таковой.

Правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности установлены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=FB7F856781150BB83BF33600626C0967F33BC0988A4E9DC9AA4436C9FAL7o2L) от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (далее - Закон N 3-ФЗ).

Согласно пункту 4 статьи 30 Федерального закона от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" к мерам контроля за оборотом прекурсоров, внесенных в Таблицу III Списка IV, относится регистрация в специальных журналах любых операций с прекурсорами.

В [таблицу III списка IV](consultantplus://offline/ref=FB7F856781150BB83BF33600626C0967F339C39A8E4B9DC9AA4436C9FA72073FDBA6A156LEoAL) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681, включен: серная кислота в концентрации 45 процентов и более.

В силу пункта 12 статьи 30 Федерального закона от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" при осуществлении деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, внесенных в Список IV, любые операции, при которых изменяется их количество, подлежат регистрации в специальных журналах лицами, на которых эта обязанность возложена руководителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем. Указанные журналы хранятся в течение 10 лет после внесения в них последней записи. Порядок ведения и хранения журналов устанавливается Правительством Российской Федерации.

Правила ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 09 июня 2010 N 419 (далее - Правила).

Указанные Правила устанавливают порядок ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I и IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, по форме согласно приложению (пункт 1 Правил).

Как предусмотрено пунктом 2 Правил, при осуществлении видов деятельности, связанных с оборотом прекурсоров, занесению в специальный журнал подлежат любые операции, при которых изменяется количество прекурсоров.

Руководитель юридического лица или индивидуальный предприниматель назначает лиц, ответственных за ведение и хранение журналов (пункт 5 Правил).

В таблицу III списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года N 681, включены: серная кислота в концентрации 45% и более.

Из материалов дела усматривается, что на основании постановления оперуполномоченного по ОВД отделения по контролю в сфере легального оборота УКОН МВД по Республике Крым от 14 августа 2018 г., ст. оперуполномоченным УКОН МВД по Республике Крым старшим лейтенантом полиции Резниченко А.Ю. в отношении ООО «Миллтек» 03 сентября 2018 г. проведена проверка.

Проверкой было установлено, что ООО «Миллтек» расположенное по адресу: ... допустило нарушение правил учета в отношении прекурсоров наркотических или психотропных веществ включенных в [таблицу III списка IV](consultantplus://offline/ref=DB90FEE533D35C07A3D86B0ED54C7A56BFA43331BEC5FBAFCCD77CB8C3183D947ED72B94oEhBL) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а именно в нарушение п. 1, 2, 5 Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 9 июня 2010 г. N 419, на предприятии отсутствовал и не велся специальный журнал регистрации операций.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела: протоколом об административном правонарушении ...; копией постановления о проведении ОРМ «Исследование предметов и документов» от 14.08.2018 г.; копией платежного поручения № 19 от 12.02.2018 г. (л.д. 25); объяснением директора ООО «Миллтек» Иванова Г.И. от 03.09.2018 г., копией приказа № 1 от 25 апреля 2014 года (л.д.27).

Таким образом, судом установлено, что на ООО «Миллтек» в нарушение п. 1 "Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ", утвержденных Постановлением правительства РФ от 09.06.2010 г. N 419 "О предоставлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом", журналы учета по установленной форме не велись. Кроме того, в нарушение п. 5 тех же правил, не были назначены лица, ответственные за ведение и хранение журналов регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, что не оспаривалось законным представителем Общества.

Указанные обстоятельства повлекли нарушения п. п. 1, 5 "Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2010 г. N 419 "О предоставлении сведений о деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, и регистрации операций, связанных с их оборотом".

Исходя из представленных материалов дела и анализируя фактические обстоятельства, суд полагает установленным событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ и наличие в действиях ООО «Миллтек» состава административного правонарушения по ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ.

Все доказательства оценены в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Доводы законного представителя ООО «Миллтек» о том, что приобретенные им вещества не включены в перечень, поэтому исключается обязанность Общества по ведению журнала их учета и хранения, не состоятельны, поскольку как усматривается из счета № 9 от 10.01.2018 г. выставлена к оплате ООО «Крым- Лаборреактив» в том числе «Серная кислота х/ч», т.е. химически чистая, которая согласно ГОСТу 4204-77 имеет концентрацию 93,6- 95.6 %. и впоследствии оплачена ООО «Миллтек», согласно имеющегося в материалах дела платежного поручения (л.д. 25, 26).

Доводы законного представителя ООО «Миллтек» о том, что прекурсоры (серная кислота) приобретались ООО «Миллтек» для ООО «Громовский КХП», что указано в платежном поручении, на предприятие не поступали, а были переданы непосредственно в ООО «Громовский КХП» юридически значимыми обстоятельствами по делу не являются и не освобождают общество от выполнения требований ст. Федерального закона от 08 января 1998 года N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 09 июня 2010 N 419.

При таких обстоятельствах в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Миллтек» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 КоАП РФ, а именно: нарушение правил учета, отпуска, приобретения наркотических средств, психотропных веществ и включенных в [таблицу III списка IV](consultantplus://offline/ref=A1E622EB10DB937A80B5A23BA02FDD636DAA9E154B4BC9B95B3B59231BC6C60A6FA6B4E837760815B74F071760E7EC06C8F6F88BPDb0J) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ.

Обстоятельства, предусмотренные [ст. 24.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) и исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=662E0642676C35926F5E574566D68850F698CAC446D17CF73E1C9CB4B0CC9D1D87479A95C1451D7DF2FD8802100E6F48FCE86FAF58E29381A0QDJ) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=662E0642676C35926F5E574566D68850F698CAC446D17CF73E1C9CB4B0CC9D1D87479A96C0421571A5A79806595A6257FDF670AD46E1A9QBJ) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=662E0642676C35926F5E574566D68850F698CAC446D17CF73E1C9CB4B0CC9D1D87479A93C3471E71A5A79806595A6257FDF670AD46E1A9QBJ) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, возможно, применить ст. 4.1.1 КоАП РФ и административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.16, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Миллтек» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 12 октября 2018 года.

Мировой судья Васильев В.А.