Дело № 5-73-330/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдела ГИБДД отдела МВД России по Красноармейскому району Краснодарского края в отношении:

Аблятифова Ш.У., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Аблятифов Ш.У., управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, при осуществлении обгона, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.3, совершил данное правонарушение повторно.

В судебное заседание Аблятифов Ш.У. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Аблятифова Ш.У. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Аблятифова Ш.У. за то, что он управляя транспортным средством – автомобилем государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, начал обгон транспортного средства через дорожную разметку 1.6, завершил обгон транспортного средства через дорожную разметку 1.3, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Обстоятельства выезда Аблятифоваым Ш.У. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются схемой места совершения административного правонарушения, рапортом инспектора ДПС ОВДПС ГИБДД ОМВД РФ по Красноармейскому району фототаблицей, которые суд признает относимыми и допустимыми доказательствами.

Согласно пункту 1.3 [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и дорожной разметки.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать [правила](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения.

Линия разметки 1.3. разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.

Аблятифов Ш.У. перед обгоном не убедился, что он может совершить обгон за достаточно краткое время и вернуться в занимаемую ранее полосу движения до начала действия горизонтальной дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, что подтверждается схемой места совершения административного правонарушения, фототаблицей.

Приближаясь к горизонтальной дорожной разметке 1.3, Аблятифов Ш.У. не принял все возможные действия к незамедлительному возвращению на ранее занимаемую полосу, в частности, не предпринял действий, предусмотренных пунктом 10.1 Правил дорожного движения. Напротив, продолжал обгон транспортного средства по встречной полосе в зоне действия разметки «1.3», где такой маневр запрещен Правилами дорожного движения.

Как усматривается из копии сведений о привлечении Аблятифов Ш.У. к административной ответственности постановлением ... Аблятифов Ш.У. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей, штраф им оплачен. Постановление вступило в законную силу ...

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, исследованные в судебном заседании доказательства являются допустимыми и достаточными, устанавливающими тот факт, что в действиях Аблятифова Ш.У. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

В соответствии с ч.5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения Аблятифова Ш.У. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ с учетом положений части пятой настоящей статьи не истек.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая наличие отягчающего административную ответственность обстоятельства, - повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Аблятифова Ш.У., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Аблятифова Ш.У. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Аблятифову Ш.У., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ей необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.