# Дело № 5-73-331/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Мицая С.Н., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мицай С.Н. в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством марки – государственный регистрационный знак, находясь в состоянии опьянения.

В судебное заседание Мицай С.Н. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки, имеющимся в материалах дела. Возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Мицай С.Н. надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрении дела об административном правонарушении.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Мицая С.Н. по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мицая С.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F444C4Ek9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31.12.2014 N 528-ФЗ, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9jFI) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9j6I) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F404D48k9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A212018BF934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9769kBj0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Мицай С.Н. в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения, управлял транспортным средством марки – , государственный регистрационный знак, находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения 0,21 мг/л (л.д. 3-4), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 6); рапортом старшего инспектора ДПС ДПС ГИБДД МО МВД России "Сакский" (л.д. 7); пояснениями понятых (л.д. 8,9), объяснением Мицая С.Н. (л.д. 10).

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AEFE1111A23C5292223241EB1CE46F27BFAD11AA6212B6E580342484A96k6j1I) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [частями 2](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j7I) и [6 статьи 25.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434849926DkBj0I) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434949k9j6I) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила). В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBjFI) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Как следует из материалов дела (акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), основанием полагать, что водитель Мицай С.Н. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения: - запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; - резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 4). По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,21 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Мицая С.Н. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Мицая С.Н. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше [Правилами](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I), с результатами освидетельствования он согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Мицая С.Н. и должностного лица (л.д. 3,4).

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Таким образом, предусмотренных [частью 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) вышеуказанных Правил оснований для направления Мицая С.Н. на медицинское освидетельствование не имелось. Содержащиеся в соответствующем акте и на бумажном носителе данные подтверждены рапортом старшего инспектора ДПС ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский», и согласуются с иными доказательствами по настоящему делу. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Мицаю С.Н. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484F9760kBjEI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I).

Таким образом, факт управления Мицаем С.Н. транспортным средством в состоянии опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DkAj9I) Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

При таких обстоятельствах в действиях Мицая С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращение производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Как усматривается из материалов дела, Мицай С.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему 22.02.2008 выдано водительское удостоверение.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мицая С.Н., который согласно материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мицая С.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий