# Дело № 5-73-334/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 13 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Кирютенко С.В., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кирютенко С.В. находясь возле дома, нанес Топалу С.А. побои, причинив телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью, но причинившие физическую боль.

В судебном заседании Кирютенко С.В. вину в вышеуказанном правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Кирютенко С.В., потерпевшего Топала С.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кирютенко С.В., состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Кирютенко С.В. ..., находясь возле дома ..., причинил Топалу С.А. телесные повреждения, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы ... от 30 августа 2018 года не причинили вреда здоровью.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Кирютенко С.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В судебном заседании потерпевший Топал С.А. пояснил, что в ходе возникшего конфликта и наличия неприязненных отношений между Кирютенко С.В. и Ладюк Н.В., первый беспричинно стал избивать ее. Он (Топал С.А.) стал защищать Ладюк Н.В., однако Кирютенко С.В. стал наносить удары и ему, причинив тем самым физическую боль и телесные повреждения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кирютенко С.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении; протоколом принятия устного заявления о преступлении от 25 августа 2018 года; письменным объяснением Топала С.А. от 25 августа 2018 года; письменным объяснением Головенко Н.Н. от 30 августа 2018 года; письменным объяснением Бакумовской Л.А. от 30 августа 2018 года заключением судебно-медицинской экспертизы от 30 августа 2018 года.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы от 30 августа 2018 года следует, что у гражданина Топал С.А. обнаружены следующие телесные повреждения: рана на нижней поверхности подбородочной области справа; ссадина на задней поверхности левого плечевого сустава; ссадины на наружной поверхности левого плеча в верхней трети в количестве 4-х, на наружной его поверхности в средней трети, на спине слева, на передней поверхности левой голени в верхней трети, множественные ссадины на передней поверхности голени в верхней и средней трети, ссадина на передней поверхности правого коленного сустава, на передней поверхности правой голени в верхней трети, на подошвенной поверхности правой стопы; кровоподтек на передней поверхности грудной клетки слева. Данные телесные повреждения образовалось от действия тупых предметов, время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку 25 августа 2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Кирютенко С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, признание Кирютенко С.В. своей вины, раскаяние в содеянном, данные о его личности, который согласно представленным материалам ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кирютенко С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий