# Дело № 5-73-334/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 01 октября 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Государственного учреждения - Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым, в отношении:

Харакоза М.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Харакоз М., в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 г., в установленный срок не представил в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым сведения по форме СЗВ-М за февраль 2020 года. Отчетность за февраль 2020 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п должна была быть предоставлена не позднее. Плательщик же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходная» на 1 застрахованное лицо своевременно, а после срока предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная».

В судебное заседание Харакоз М. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из [абзаца 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=DA3B29E4406FB70779488200D556CFD5CCF48902656C0398FDD3F41275B2639667A5F7AF042BB6A3x9PDN) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Харакозу М. по адресу его проживания, содержащемуся в протоколе об административном правонарушении. Данное почтовое отправление возвращено в судебный участок неврученным, с отметкой отделения связи об истечении срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Харакоза М., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Харакоза М.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Харакоза М. состава правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц Харакоз М. является директором общества с ограниченной ответственностью.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении директора общества с ограниченной ответственностью в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 г., в установленный срок не представил в Государственное учреждение ? Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в г. Саки и Сакском районе Республики Крым сведения по форме СЗВ-М за февраль 2020 года. Отчетность за февраль 2020 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 №83п должна была быть предоставлена не позднее. Плательщик же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходная» на 1 застрахованное лицо своевременно, а после срока предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующего в отчете СЗВ-М по форме «исходная».

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» N 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года, страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет сведения о каждом работающем у него застрахованном лице.

Как следует из материалов дела Харакоз М. отчет СЗВ-М по форме «исходная» за февраль 2020 г. в УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым представил своевременно, а предоставил дополняющую СЗВ-М с пропуском установленного законом срока.

Не доверять приведенным доказательствам у суда нет оснований, поскольку они последовательны, не противоречат друг другу. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях Харакоза М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Харакоза М., его имущественном положении, ранее привлекавшегося к административной ответственности, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределе санкции, установленной ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Харакоза М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35643000, КБК 828 1 16 01153 01 0332 140, УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий