# Дело № 5-73-336/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 13 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Ладюк Н.В., о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Ладюк Н.В. находясь возле дома, нанесла Кирютенко С.В. побои, причинив телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью, но причинившие физическую боль.

В судебном заседании Ладюк Н.В. вину в вышеуказанном правонарушении не признала и пояснила, что с мая 2018 года между ней и Кирютенко С.В. периодически возникают конфликты по поводу их детей. 25 августа 2018 года Кирютенко С.В. выгуливая свою собаку пришел к ее дому, и поскольку собака накинулась на нее, она сделала последнему замечание. Между сторонами начался словесный конфликт и в какой-то момент Кирютенко С.В. ударил ее два раза в плечо. Она позвала на помощь свою мать и супруга. К вышедшим из дома родственникам Кирютенко С.В. также применил физическое насилие: мать ударил в область носа, а супруга повалил на землю. Она никаких побоев Кирютенко С.В. не причиняла, а лишь пыталась его оттянуть от супруга и только лишь благодаря проходившим людям драка прекратилась.

Выслушав пояснения Ладюк Н.В., потерпевшего Кирютенко С.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ладюк Н.В., состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Ладюк Н.В., находясь возле дома, причинила Кирютенко С.В. телесные повреждения, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, от 31 августа 2018 года не причинили вреда здоровью.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Ладюк Н.В. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ, и привлечения ее к административной ответственности.

В судебном заседании потерпевший Кирютенко С.В. пояснил, что с Ладюк Н.В. у него уже давно сложились неприязненные отношения. 25 августа 2018 года он прогуливался с собакой и проходил мимо жилища Ладюк Н.В., при этом собака никакой угрозы для последней не представляла. Проходя мимо Ладюк Н.В. между ними возник словесный конфликт. С целью недопущения применения физического насилия со стороны Ладюк Н.В. он оттолкнул ее, после чего она оторвала штакетник с забора и стала наносит ему удары по туловищу, при этом ее супруг держал его за ноги.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ладюк Н.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении; протоколом принятия устного заявления о преступлении от 29 августа 2018 года; письменным объяснением Кирютенко С.В. от 29 августа 2018 года; письменным объяснением Головенко Н.Н. от 30 августа 2018 года; письменным объяснением Бакумовской Л.А. от 30 августа 2018 года заключением судебно-медицинской экспертизы от 30 августа 2018 года.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы от 31 августа 2018 года следует, что у гражданина Кирютенко С.В. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтек на внутренней поверхности правого бедра в средней трети; внутрикожное кровоизлияние на задней поверхности шеи; 2 ссадины в виде царапин на передней поверхности левого коленного сустава; кровоподтеки на передней поверхности правого плеча в верхней трети, на передней поверхности правого плеча в средней трети. Данные телесные повреждения образовалось от действия тупых предметов, либо ударов о таковые. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку 25 августа 2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Доводы Ладюк Н.В. о том, что она не причиняла потерпевшему побои, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, и суд их расценивает как способ защиты и уклонения от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Ладюк Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, данные о ее личности, которая согласно представленным материалам ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ладюк Н.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий