Дело N 5-73-337/2023

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 августа 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из контрольно-счетной палаты адрес, в отношении

Копейки Т.Н., гражданки РФ, паспортные данные, работающей ведущим специалистом по муниципальному имуществу администрации Новофедоровского адрес, расположенной по адресу: адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Копейка Т.Н., являясь должностным лицом – ведущим специалистом по муниципальному имуществу администрации, расположенной по адресу: адрес, осуществляющая на основании распоряжения Главы администрации от дата № ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской и бюджетной отчетности, допустила нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету:

- показателя Баланса по ф. телефон: завышены: по строке 010 «Основные средства (балансовая стоимость» счет 101.1.2 на сумму сумма. сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 55,2%; по строке 020, 021 «Уменьшение стоимости основных средств\*\*, всего» счет 104.12 на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 34,7 %; по строке 030 «Основные средства (остаточная стоимость, стр. 01.0 стр. 020)» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 1,0%; занижены по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) (остаточная стоимость)» на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 0,003%;

- показатели «Сведений о движении нефинансовых активов» (ф, 05031368): завышены: по строке 010, 012, «Основные средства - нежилые помещения (здания и сооружения) счет 101.12 на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 41,6%; по строке 050,052 «Амортизация основных средств - нежилых помещений (зданий и сооружений)» счет ] 04.12 на сумму сумма (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 85,6%;

- показатели «Сведения о движении нефинансовых активов» (ф. 0503168К имущество казны): занижены: по строке 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» счет 108.51 на сумму сумма (сумма телефонсумма) (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 3,7%; по строке 410 «Амортизация недвижимого имущества в составе имущества казны» счет 104.51 на сумму сумма (сумма телефонсумма) (отражено сумма, а должно быть сумма), искажение составляет 12,1%; завышены по строке 960 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду) Сведений (ф.0503168К) на сумму сумма (отражено сумма,, должно быть сумма), искажение составляет 1,0%., т.е. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Копейка Т.Н. не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от дата № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 2 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за предусматривает административную ответственность за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей незначительное искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее незначительное искажение показателей этой отчетности или не повлекшее искажения показателей этой отчетности.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от дата № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора, утвержденного приказом Министерства финансов России от дата № 256н далее - Стандарт № 256н), в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную. При ведении бухгалтерского учета субъект учета обеспечивает формирование достоверной информации о наличии государственного (муниципального) имущества, его использовании, о принятых им обязательствах, полученных финансовых результатах, иной информации, необходимой пользователям бухгалтерской (финансовой) отчетности для осуществления ими полномочий по внутреннему и внешнему финансовому контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении субъектом учета фактов хозяйственной жизни и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утверждёнными нормами, нормативами.

В соответствии с пунктом 65 Стандарта № 256н информация, содержащаяся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая пояснения к ней, должна отвечать следующим характеристикам: уместность (релевантность), существенность, достоверное представление, сопоставимость, возможность проверки и (или) подтверждения достоверности данных (далее - верификация), своевременность, понятность.

Факт совершения Копейкой Т.Н. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом от дата об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершения Копейкой Т.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- выпиской из акта внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета адрес от дата;

- копией распоряжения Главы администрации адрес от дата о переводе Копейки Т.Н. на должность ведущего специалиста по муниципальному имуществу администрации адрес

- копией должностной инструкции ведущего специалиста по муниципальному имуществу администрации адрес; копиями бухгалтерских справок.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу, что вина ведущего специалиста по муниципальному имуществу администрации Новофедоровского адрес Копейки Т.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом характера совершенного Копейкой Т.Н. административного правонарушения, данных ее личности, имущественного положения, мировой судья считает необходимым назначить ей административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией части 2 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Копейку Т.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок №73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.