# Дело № 5-73-342/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в отношении:

Самодина А.А., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Самодин А.А. совершил воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 14 сентября 2018 года в 09 час. 00 мин. судебным приставом ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в рамках исполнительного производства, был осуществлён выход по месту фактического проживания должника Самодина А.А. по адресу: с целью исполнения постановления о приводе. Самодин А.А. ознакомившись с постановлением о приводе, без уважительных причин отказался проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым.

В судебное заседание Самодин А.А. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 17 сентября 2018 года, имеющейся в материалах дела.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Самодина А.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Самодина А.А.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Самодина А.А. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

 протоколом об административном правонарушении, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

актом обнаружения административного правонарушения от 14 сентября 2018 года;

 копией постановления мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым 07 мая 2018 года о привлечении Самодина А.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

 копией постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району о возбуждении исполнительного производства от 29 августа 2018 года;

 копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району от 14 сентября 2018 года о приводе Самодина А.А.

Доказательства вины Самодина А.А. суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч. 10.1 ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе применять меры принудительного исполнения в соответствии с [частью 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/2fadc9ec26d4db231e46b4cba6ac36211bbf7f72/%22%20%5Cl%20%22dst359) настоящей статьи, а также в случаях, не терпящих отлагательства, предусмотренных [частью 3 статьи 35](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/5f333456bd2f092b4a7d8904299986f9bd7c5cd8/%22%20%5Cl%20%22dst100250) настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" определено, что законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2017 г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд квалифицирует действия Самодина А.А. по [ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_17.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Самодина А.А., его имущественном положении, суд считает возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Самодина А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 500,00 (одной тысячи пятисот) рублей.

Разъяснить Самодину А.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий