Дело № 5-73-343/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 ноября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в адрес управления ФСБ РФ по Республике Крым, в отношении

Тимченко ..., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата, около время час., Тимченко Н.С., находясь на береговой адрес, на расстоянии около 100 метров правее пансионата «Голубая волна», вблизи адрес, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова - сети лесковой, длиной 13 м., высотой 2 м., ячея 40 мм.. На момент обнаружения административного правонарушения рыбу не отловил.

В судебное заседание Тимченко Н.С. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с истечением срока хранения, что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от дата № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Тимченко Н.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Федерального закона от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденного приказом Минсельхоза России от дата N 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9930-С/1688-17 от дата, он был составлен в отношении Тимченко Н.С. за то, что он дата, около время час., находясь на береговой адрес, на расстоянии около 100 метров правее пансионата «Голубая волна», вблизи адрес, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова - сети лесковой, длиной 13 м., высотой 2 м., ячея 40 мм..

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Тимченко Н.С. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Тимченко Н.С., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что он пытался поймать рыбу сеть, в содеянном раскаивается, вину признает.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом изъятия № 9930-С/1688-17 от дата, согласно которому у Тимченко Н.С. обнаружена и изъята: сеть лесковая, длиной 13 м., высотой 2 м., ячея 40 мм.

При таких обстоятельствах в действиях Тимченко Н.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Тимченко Н.С., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов - сети лесковой, длиной 13 м., высотой 2 м., ячея 40 мм..

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Тимченко ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 руб.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть лесковую, длиной 13 м., высотой 2 м., ячея 40 мм., переданную согласно приемному акту от дата в отделение (погз) в адрес управления ФСБ РФ по Республике Крым, по адресу: РК, адрес, - конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.