Дело № 5-73-343/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| 10 октября 2019 года г. Саки |  |

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

Трухина Г.В., привлекаемого к ответственности по ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В ходе проведения осмотра домовладения было обнаружено и изъято 1 (одно) наркосодержащее растение, являющееся согласно заключения эксперта, растением конопля (растения рода Cannabis), содержащим наркотическое средство, общей массой 26,9 грамм, что согласно Постановления правительства РФ N 934 от 27.11.2010 года не является крупным размером.

В судебном заседании Трухин Г.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах у него по месту его проживания было обнаружено наркосодержащее растение конопли в количестве 1 куста, выращивал с целью изготовления наркотического средства – марихуаны, для личного употребления. В содеянном раскаялся.

Выслушав Трухина Г.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Трухина Г.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Трухина Г.В. за то, что в ходе проведения осмотра домовладения было обнаружено и изъято 1 (одно) наркосодержащее растение, являющееся согласно заключения эксперта растением конопля (растения рода Cannabis), содержащим наркотическое средство, общей массой 26,9 грамм.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Трухиным Г.В. незаконного культивирования растения, содержащего наркотические средства, подтверждаются:

- рапортом дознавателя отдела дознания МО МВД России «Сакский»;

- копией постановления о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела;

- копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский»;

- копией протокола осмотра места происшествия;

- копией заключения эксперта, представленный на экспертизу 1 (одно) растение являются растением конопля (растения рода Cannabis), содержащим наркотическое средство, общей массой 26,9 грамм;

- копией постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств;

- копией протокола допроса подозреваемого.

Мировой судья, оценивая доказательства, пришел к выводу о наличии достаточных данных свидетельствующих о совершении Трухиным Г.В. действий, попадающих под диспозицию ст.[10.5.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ. В связи с чем, мировой судья находит, что вина Трухина Г.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного данной ст.[10.5.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.9.1_1/?marker=fdoctlaw) РФ, установлена в полном объеме и квалифицирует его действия по ст. 10.5.1 КоАП РФ, как незаконное культивирование [растений](consultantplus://offline/ref=BDA520187632F8E35D9F5B0E69A373CBFFE3B54059E5E603F8A3C53913EA35C903E4F4F8D0058A111CEA4AF0E0598B8BBE06E4EC6C1E03C2f4nCI), содержащих наркотические средства, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](consultantplus://offline/ref=BDA520187632F8E35D9F5B0E69A373CBFEE2B5495BE7E603F8A3C53913EA35C903E4F4F8D605814449A54BACA60A9889B006E6E473f1n5I).

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние Трухиным Г.В., что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, а также принимая во внимание данные о личности Трухина Г.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи.

Согласно требованиям ст. 29.10 ч. 3 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Трухина Г.В. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 18811612000016000140, ОКТМО 35721000, назначение платежа – административный штраф) УИН 18880491190002752533.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Растения конопли, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств - Центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым, - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.