# Дело № 5-73-346/2018

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 сентября 2018 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:Воропаевой А.Н., о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Воропаева А.Н., находясь на территории домовладения, нанесла Гришиной И.Н. побои, причинив телесные повреждения, не повлекшие вреда здоровью, но причинившие физическую боль.

В судебном заседании Воропаева А.Н. вину в вышеуказанном правонарушении не признала при этом пояснила, 20 августа 2018 года Гришина И.Н. спровоцировала конфликт между Кулешовым А.Ю. и Гришиным А.Н., который в дальнейшем перешел в драку. Она (Ворораева А.Н.) пыталась разнять дерущихся мужчин, однако Гришина И.Н. также стала участвовать в драке. Гришиной И.Н. она не наносила телесных повреждений, а лишь пытаясь ее оттащить от дерущихся мужчин, схватив ее лишь за волосы.

Выслушав пояснения Воропаевой А.Н., потерпевшей Гришиной И.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Воропаевой А.Н., состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B62C64F81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFCC64F88A2R8UAI) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из материалов дела, Воропаева А.Н. ... находясь на территории двора, р... в ходе словесного конфликта с Гришиной И.Н. с помощью деревянной палки причинила последней телесные повреждения, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы от 22 августа 2018 года не причинили вреда здоровью.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Воропаевой А.Н. дела об административном правонарушении, предусмотренном [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

В судебном заседании потерпевшая Гришина И.Н. пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах Воропаева А.Н. ударила ее деревянной палкой по голове, причинив тем самым физическую боль и телесные повреждения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Воропаевой А.Н. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении; заявлением Гришиной И.Н. в полицию о противоправных действиях Воропаевой А.Н., письменным объяснением Гришиной И.Н. от 21 августа 2018 года; письменным объяснением Бекирова Н.М. от 27 августа 2018 года; письменным объяснением Кривель Л.М. от 27 августа 2018 года; заключением судебно-медицинской экспертизы от 22 августа 2018 года.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы от 22 августа 2018 года следует, что у гражданки Гришиной И.Н. обнаружены следующие телесные повреждения: ушибы мягких тканей в теменной области слева и справа. Данные телесные повреждения образовалось от действия тупого предметов, возможно от ударов палкой. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку 20 августа 2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Доводы Воропаевой А.Н. о том, что она не причиняла потерпевшей побои, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, и суд их расценивает как способ защиты и уклонения от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Воропаевой А.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, данные о ее личности, которая согласно представленным материалам ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Воропаеву А.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий