Дело № 5-73-350/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Федеральной Антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю в отношении:

Черноивановой Е.М.

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении отеля «Бурденко» ИП Валитова Е.П. по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Курортная, д.10-А с целью контроля за исполнением предписания по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 25.04.2018 года выданного ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что должностным лицом директором отеля «Бурденко» ИП Валитова Е.П. - Черноивановой Е.М. не приняты меры по выполнению в срок до 01 июля 2018 г. года требования предписания от 25.04.2018 г., а именно пункты №7,9,10,13,14,15,17,22,25:

- не обеспечено наличие на объекте планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009 - требования п.7 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв.Постановлением Правительства № 390 от 25.04.2012 г., далее «Правил», п.6.2 ГОСТР 12.2.143-2009;

- допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г2, РП2, Д2, Т2 или В2, РП2, ДЗ, Т2 - для покрытий пола в общих коридорах, холлах и фойе (на путях эвакуации допускается расположение коврового покрытия и линолеума). Не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности коврового покрытия и линолеума - ст.53, ч.1, ч.2 ст.89, ч.ч. 1, 2, 6 ст.134 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009;

- допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г2, В2, ДЗ, ТЗ или Г2, ВЗ, Д2, Т2 - для отделки потолка в общих коридорах, холлах и фойе (на путях эвакуации допускается отделка потолка пластиком). Не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности пластика - ст.53, ч.1, ч.2 ст.89, н.ч.1, 2, 6 ст.134 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009;

- помещения не обеспечены знаками пожарной безопасности - п.33 «Правил», ГОСТ Р 12.4.026-2001;

- лица допущены к работе на объекте без прохождения обучения мерам пожарной безопасности, не проведен противопожарный инструктаж с рабочим персоналом с записью в журнале. Не пройден пожарно­-технический минимум лицом ответственным за пожарную безопасность на объекте - п.3 «Правил»;

- не разработана объектовая инструкция о мерах пожарной безопасности, отдельно для пожароопасных помещений и с указанием ответственных лиц. Не разработана инструкция о действиях персонала по эвакуации людей при пожаре - п. 2, п.12, п. 460, п. 461 «Правил»;

- не обеспечено проведение практических тренировок по эвакуации лиц, осуществляющих свою деятельность на объекте (не реже 1 раза в полугодие) - п. 12 «Правил»;

- не обеспечено наличие в номерах плана эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009 - п.89 «Правил», ст.6 «Регламента», п.6.2 ГОСТР 12.2.143-2009;

- не установлен указатель местонахождения ближайших источников наружного противопожарного водоснабжения с четко нанесенными цифрами расстояния до их месторасположения, выполненных с использованием светоотражающих покрытий согласно ГОСТ Р 12.4.026-2001 - п.55 «Правил», п.8.6, п.9.9 СП 8.13130.2009, ГОСТР 12.4.026-2001, тем самым Черноивановой Е.М. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Черноиванова Е.М. явилась, вину признала, пояснила, что в настоящее время принимаются меры к исполнению предприсания.

Выслушав Черноиванову Е.М., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

[Частью 12 ст. 19.5](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=19513) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Согласно предписанию ... от 25 апреля 2018 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, вынесенному начальником ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым капитаном внутренней службы Конивец П.А., - Ваитовой Е.П., во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по г. Саки и Сакскому району по пожарному надзору от 09 апреля 2018 года № 54, по результатам проведения внеплановой выездной проверки территории и зданий отеля «Бурденко» ИП Валитова Е.П., указано о необходимости устранить ряд нарушений требований пожарной безопасности в срок до 01 июля 2018 года.

Данное представление получено Ваитовой Е.П. 25.04.2018 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет три месяца со дня истечения срока, установленного для принятия по постановлению (представлению) соответствующего органа (должностного лица) мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по настоящему делу начал исчисляться с 01.07.2018 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Ко АП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения. Названный срок по настоящему делу истек 01.10.2018 года.

На основании изложенного производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.12 КоАП, в отношении Черноивановой Е.М. подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п.1 ст. 24.5. КоАП РФ, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора отеля «Бурденко» ИП Валитова Е.П. Черноивановой Е.М. о привлечении ее к административной ответственности по ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 73 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Васильев В.А.