# Дело № 5-73-350/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 09 августа 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Лукашишена Т.С.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу Лукашишен Т.С. проживающий по адресу: будучи привлеченным к административной ответственности постановлением УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей, вступившим в законную силу, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор на основании решения Керченского городского суда Республики Крым с установлением административных ограничений, в том числе, в виде обязанности являться 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, повторно в течение года, нарушил ограничения, установленные ему судом, а именно в период времени не явился в орган внутренних дел для регистрации, чем нарушил ограничение, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Лукашишен Т.С. вину в совершении вышеуказанного правонарушения не признал, пояснив, что не явился на отметку, т.к. болел.

Выслушав Лукашишена Т.С., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу об отсутствии в действиях Лукашишена Т.С. состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протоколу Лукашишен Т.С. проживающий по адресу: будучи привлеченным к административной ответственности постановлением УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей, вступившим в законную силу являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор на основании решения Керченского городского суда Республики Крым с установлением административных ограничений, в том числе, в виде обязанности являться 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, повторно в течение года, нарушил ограничения, установленные ему судом, а именно в период времени не явился в орган внутренних дел для регистрации, чем нарушил ограничение.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, в отношении Лукашишена Т.С. установлен административный надзор на основании решения Керченского городского суда Республики Крым с установлением административных ограничений, в том числе, в виде обязанности являться 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Согласно справки Центральной поликлиники ГБУЗ РК «Сакская районная больница» Лукашишен Т.С. получал амбулаторное лечение.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, характеризуется умыслом. Объективную сторону данного правонарушения образует повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств мировым судьей в действиях Лукашишена Т.С. не усматривается наличие умысла на несоблюдение ограничений, установленных решением суда поднадзорному лицу - умышленную неявку на регистрацию поднадзорного лица.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. В соответствии со статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Из системного толкования данных законоположений следует, что судья, рассматривающий дело, обязан проверить каждое доказательство на предмет соблюдения порядка его получения, то есть установить его допустимость.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательств вины Лукашишена Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, не представлено.

В силу частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Лукашишена Т.С. следует прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 1.5, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Лукашишена Т.С. по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.