Дело № 5-73-355/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР МЧС России по Республике Крым в отношении:

Мельника Д.А. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мельник Д.А. являясь должностным лицом, и ответственным за пожарную безопасность, не выполнил предписание об устранении выявленных нарушений, срок исполнения которых истёк, а именно: ограждения лестничных маршей на лестничных клетках объекта защиты выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,8-0,85 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ч 1 ст.89 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. далее Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; ширина выходов из класса №№ 52,51,47,8,20, учительской, с расчетным числом учащихся более 15 чел. выполнена менее 0,9 м. (фактическая ширина 0,8 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, сг.53, сг.89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.2.3 СП 1.13130.2009; ширина выхода в свету из помещения кабинета №14 и дежурного помещения выполнена менее 0.8 м. (фактическая ширина 0,6 м. и 0,55 м. соответственно) - п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.4.2.5 СП 1.13130.2009; ширина в свету эвакуационных выходов ведущих с лестничных клеток во внутренний двор выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,9 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.1.12, п.8.1.13 СП 1.13130.2009; не предусмотрено ограждение по периметру кровли объекта защиты - требования ст.6 п.1 «Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013, ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Мельник Д.А. явился, вину признал, пояснил, что приняты меры к исполнению предписания, разработана проектно-сметная документация.

Выслушав Мельника Д.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мельника Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего

Согласно протоколу об административном правонарушении, он составлен в отношении Мельника Д.А. за то, что он, не выполнил предписание об устранении выявленных нарушений, срок исполнения которых истёк, а именно: ограждения лестничных маршей на лестничных клетках объекта защиты выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,8-0,85 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ч 1 ст.89 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008 г. далее Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; ширина выходов из класса №№ 52,51,47,8,20, учительской, с расчетным числом учащихся более 15 чел. выполнена менее 0,9 м. (фактическая ширина 0,8 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, сг.53, сг.89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.2.3 СП 1.13130.2009; ширина выхода в свету из помещения кабинета №14 и дежурного помещения выполнена менее 0.8 м. (фактическая ширина 0,6 м. и 0,55 м. соответственно) - п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.4.2.5 СП 1.13130.2009; ширина в свету эвакуационных выходов ведущих с лестничных клеток во внутренний двор выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,9 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.1.12, п.8.1.13 СП 1.13130.2009; не предусмотрено ограждение по периметру кровли объекта защиты - требования ст.6 п.1 «Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013.

Как усматривается из копии предписания, его копия получена.

Согласно копии приказа Мельник Д.А. принят на должность

Согласно копии приказа Мельник Д.А. назначен ответственным за пожарную безопасность.

В соответствии с п. 3.20 должностной инструкции на Мельника Д.В. возложена обязанность по организации соблюдения требований противопожарной безопасности зданий и сооружений общеобразовательного учреждения, следить за исправностью средств пожаротушения.

Согласно акту проверки по результатам внеплановой выездной проверки на основании распоряжения заместителя начальника отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР МЧС России по Республике Крым по соблюдению исполнения предписания, установлено, что предписание не выполнено.

Согласно части 2 статьи 37 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

[Частью 13 ст. 19.5](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=19513) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Предписание отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР МЧС России по Республике Крым вынесено уполномоченным лицом с соблюдением его порядка, в установленном законом порядке вышеуказанное предписание не обжаловалось, кроме того не признавалось судом незаконным и не отменено, в связи с чем суд считает его законным, обоснованным и подлежащим исполнению.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия. Мельника Д.А. правильно квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

При назначении наказания с учетом положения ст. 4.1 КоАП РФ, характера совершенного административного правонарушения отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, принимая во внимание принятие реальных мер по исполнению предписания, с учетом конкретных обстоятельств дела, считаю необходимым назначить Мельнику Д.А. наказание в виде административного штрафа, в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч. 13 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мельника признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), банк получателя: отделение по Республике Крым ЦБ РФ, БИК банка 043510001, р/с 40101810335100010001, КБК 17711607000016000140, ОКТМО 35721000, ИНН 7702835821, КПП 910201001.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.