# Дело № 5-73-363/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 октября 2020 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в отношении:

Лысак Л.С.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лысак Л.С. совершила воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах судебным приставом по ОУПДС ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, в рамках исполнительного производства, был осуществлён выход по месту проживания должника Лысак Л.С. по адресу с целью исполнения постановления о приводе. Лысак Л.С. ознакомившись с постановлением о приводе, без уважительных причин, отказалась проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым, то есть воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по ОУПДС.

В судебное заседание Лысак Л.С. не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, возраженийпо факту составления протокола об административном правонарушениии существу правонарушения не представила, ходатайство об отложении рассмотрения дела в суд не направила*.*

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Лысак Л.С. надлежащим образом извещена о месте и времени рассмотрения дела.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Лысак Л.С. в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- актом обнаружения административного правонарушения;

- протоколом об административном правонарушении, который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- копией постановления судебного пристава ОСП по г. Саки и Сакскому району о приводе Лысак Л.С. к судебному приставу-исполнителю;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и Сакскому району о возбуждении исполнительного производства;

- копией исполнительного листа, выданного Сакским районным судом Республики Крым.

Доказательства вины суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч. 10.1 ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе применять меры принудительного исполнения в соответствии с [частью 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/2fadc9ec26d4db231e46b4cba6ac36211bbf7f72/#dst359) настоящей статьи, а также в случаях, не терпящих отлагательства, предусмотренных [частью 3 статьи 35](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284578/5f333456bd2f092b4a7d8904299986f9bd7c5cd8/#dst100250) настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ "О судебных приставах" определено, что законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2017 г. №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд квалифицирует действия Лысак Л.С. по [ст. 17.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_17.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Лысак Л.С., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд считает возможным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лысак Л.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000,00 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35643000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий