Дело № 5-73-370/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении

Мойса А.А. привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 11.10.2018 года, составленному государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, Мойса А.А., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность в магазине «Скорпион», расположенном по адресу: не принял мер по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения предусмотренного ч. 2 ст. 14. 5 КоАП РФ, по представлению начальника Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, выразившееся в неприменении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов с заказчиками, в нарушение п. 1, п. 2 ст. 1, 2 и ст. 5 Федерального закона от 22.05.2003 года N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа" при повторной проверке 11.09.2018 г. при реализации товара вновь не был выдан фискальный кассовый чек контрольно-кассовой техники. Бездействия Мойса А.А. квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Мойса А.А. явился, вину признал.

Мировой судья, выслушав Мойса А.А., изучив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Положениями статьи 19.6 КоАП РФ обеспечивается исполнение статьи 29.13 КоАП РФ согласно которой судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из анализа статьи 29.13 КоАП РФ следует, что основанием для внесения административным органом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, установление им указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. Кроме того, меры, принимаемые по данному представлению, должны быть способными устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения.

Таким образом, представление может быть вынесено только в том случае, если административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено как само правонарушение, так и причины и условия его совершения.

Из материалов дела следует, что в ходе проведенной проверки в магазине «Скорпион» обнаружено осуществление наличных денежных расчетов без применения контрольно-кассовой техники.

В соответствии с п. 1 ст. 29.13 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14. 5 КоАП РФ и.о.начальника Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в котором Мойса А.А. предлагалось в течение месяца устранить данное нарушение. Копии постановления по делу об административном правонарушении от 26.07.2018 и представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, были вручены Мойса А.А. 27.08.2018 г. лично, о чем имеется его подпись.

Однако при проведении повторной проверки в отношении магазина «Скорпион» 11.09.2018 г. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54 - ФЗ, было установлено: при осуществлении денежных расчетов, в момент оплаты за шоколадный батончик «Сникерс» по цене 55 руб., продавец - Коржова С.В., приняла денежную наличность в размере 100,00 руб., выдала покупателю товар и сдачу, но при этом фискальный кассовый чек контрольно - кассовой техники модели «ЭЛВЕС-МФ» не распечатала и не выдала, то есть были осуществлены расчеты за товар без применения контрольно - кассовой техники, чем нарушены требования ст.1.2 ст. 5 Федерального закона № 54 - ФЗ.

Таким образом Мойса А.А. не приняты меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении ... от 11.10.2018 года; копией представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения от 26.07.2018 года; копией постановления по делу об административном правонарушении от 26.07.2018 года.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что оснований ставить под сомнение их объективность не имеется.

Действия Мойса А.А. мировой судья квалифицирует по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении Мойса А.А. административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 19.6 КоАП РФ для должностных лиц.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Мойса А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам:

Наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.