Дело № 5-73-373/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Фединишинец Е.В.

УСТАНОВИЛ:

Фединишинец Е.В., в ходе внезапно возникшего конфликта, нанесла один удар ладонью правой руки в область нижней губы несовершеннолетней, затем схватила ее за обе руки, причинив физическую боль, чем причинила телесные повреждения несовершеннолетней потерпевшей в виде: ранки на слизистой нижней губы слева, кровоподтека на тыльной поверхности левой стопы, кровоподтека на передней поверхности правого плеча в средней трети в количестве 2-х, на передней поверхности левого плеча в средней трети; ссадины на тыльной поверхности левой кисти у основания 2-го пальца, на тыле правой кисти у основания 2-го пальца и у основания 3-го пальца, которые согласно заключения эксперта не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Фединишинец Е.В. вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признала, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах телесные повреждения не причиняла.

В судебное заседание законный представитель несовершеннолетней потерпевшей и потерпевшая не явились, будучи извещенными надлежащим образом. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшей и его законного представителя, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего и законного представителя.

Выслушав Фединишинец Е.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Фединишинец Е.В. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании Фединишинец Е.В., в ходе внезапно возникшего конфликта, нанесла один удар ладонью правой руки в область нижней губы несовершеннолетней, затем схватила ее за обе руки, причинив физическую боль.

Согласно заключению эксперта у несовершеннолетней обнаружены телесные повреждения в виде: ранки на слизистой нижней губы слева, кровоподтека на тыльной поверхности левой стопы, кровоподтека на передней поверхности правого плеча в средней трети в количестве 2-х, на передней поверхности левого плеча в средней трети, на передней поверхности левого бедра в средней трети, на наружной поверхности левого бедра в верхней трети, на передней поверхности левого бедра в нижней трети, на передней поверхности левой голени в верхней трети; ссадины на тыльной поверхности левой кисти у основания 2-го пальца, на тыле правой кисти у основания 2-го пальца и у основания 3-го пальца. Имеющиеся телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, либо ударов о таковые. Индивидуальные свойства травмирующих предметов на имеющихся телесных повреждениях не отобразились. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения одного удара Фединишинец Е.В. несовершеннолетней потерпевшей и иного насильственного действия, хватания за обе руки, причинившего физическую боль.

К показаниям Фединишинец Е.В. в части, что она не наносила удар несовершеннолетней не хватала ее за обе руки, суд относится критически, поскольку они опровергаются письменными объяснениями несовершеннолетней потерпевшей, ее законного представителя, протоколом принятия устного заявления, которые согласуются в свою очередь с заключением эксперта, из которого усматривается, наличие телесных повреждений в виде: ранки на слизистой нижней губы слева, кровоподтека на тыльной поверхности левой стопы, кровоподтека на передней поверхности правого плеча в средней трети в количестве 2-х, на передней поверхности левого плеча в средней трети; ссадины на тыльной поверхности левой кисти у основания 2-го пальца, на тыле правой кисти у основания 2-го пальца и у основания 3-го пальца.

Доводы Фединишинец Е.В. о том, что она не причиняла телесных повреждений несовершеннолетней потерпевшей, суд расценивает как способ защиты и желание избежать административной ответственности за содеянное, его показания в этой части опровергаются, письменными пояснениями потерпевшей, пояснениями законного представителя несовершеннолетней потерпевшей, пояснениями, которые не противоречивы, последовательны и в совокупности с другими доказательствами, имеющимися в материалах дела изобличают Фединишинец Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КОАП РФ.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Фединишинец Е.В. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, является инвалидом 3 группы, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Фединишинец Е.В. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в минимальном размере, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Фединишинец Е.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/сч.40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 18811612000016000140, ОКТМО 35643401, назначение платежа – административный штраф) УИН 18880491190002500402.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.