Дело № 5-73-379/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 августа 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Трощенкова Е.А.,

У С Т А Н О В И Л:

Трощенков Е.А., находясь во дворе домовладения по адресу: в ходе словесного конфликта, нанес потерпевшей два удара деревянной палкой в область поясницы с права и слева, схватил за плечо и стал его выкручивать, чем причинил физическую боль, согласно заключению эксперта у потерпевшей обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтеков: на ягодичной области справа, на ягодичной области слева, на передней поверхности левого плеча в средней трети, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Трощенков Е.А. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах причинил телесные повреждения потерпевшей, в содеянном раскаивается.

В судебное заседание потерпевшая не явилась, будучи извещенной надлежащим образом. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшей, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшей.

Мировой судья, выслушав Трощенкова Е.А., изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Трощенкова Е.А. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании Трощенков Е.А., в ходе словесного конфликта, нанес потерпевшей два удара деревянной палкой в область поясницы с права и слева, схватил за плечо и стал его выкручивать, чем причинил физическую боль.

Согласно заключению эксперта у потерпевшей обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтеков: на ягодичной области справа, на ягодичной области слева, на передней поверхности левого плеча в средней трети. Имеющиеся телесные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (ов), либо удара о таковые. Время образования данного телесного повреждения не противоречит сроку. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Виновность Трощенкова Е.А. подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил; объяснением Трощенкова Е.А., заявлением, объяснением, объяснением.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Трощенкова Е.А. мировым судьей квалифицируются по ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=16955006E819D398AEC1992DBFDE0A926A6C6A3FEEF121B9A479445D9F979E9CA112258453074B3EA9782C27ED917A516618A0B60C199254I3QFL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=16955006E819D398AEC1992DBFDE0A926A6C6A3FEEF121B9A479445D9F979E9CA11225845A054C34FF223C23A4C6744D650EBEBC121AI9QBL), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание Трощенковым Е.А. вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, с учетом обстоятельств совершения административного правонарушения, личности Трощенкова Е.А., ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Трощенкова Е.А. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного ареста, в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Трощенкова Е.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на пятнадцать суток.

Срок административного ареста исчислять с.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения либо получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.