Дело № 5-73-399/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 сентября 2021 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Овчинникова С.Д.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении:

Овчинникова С.Д.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Водитель Овчинников С.Д., управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами. Был освидетельствован на состояние опьянения на месте при помощи прибора «Alcotest 6810 ARCE 0270», чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Овчинников С.Д. вину признал, пояснил, что, управлял мопедом при указанных в протоколе об административном правонарушениях обстоятельствах, в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав Овчинникова С.Д., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Овчинникова С.Д. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Овчинникова С.Д. за то, что он управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами. Данное деяние не является уголовно наказуемым, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

Факт нахождения Овчинникова С.Д. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства – прибора «Alcotest 6810 ARCE 0270» (поверен до 04.07.2022 года) установлено нахождение Овчинникова С.Д. в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Овчинникова С.Д. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,84 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, осуществлено должностным лицом ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ ( в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Факт управления Овчинниковым С.Д. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Овчинников С.Д. в Сакском районе управлял транспортным средством – мопедом, без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения.

Вина Овчинникова С.Д. подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,84 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- рапортом должностного лица ДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» о выявленном административном правонарушении;

- видеозаписью;

- признательными показаниями Овчинникова С.Д., данными в судебном заседании;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» согласно которой, Овчинников С.Д. среди лишенных права управления не значится, удостоверение водителя не получал.

Согласно протокола о доставлении о доставлении, гражданин Овчинников С.Д. доставлен в МО МВД России «Сакский».

Согласно протокола об административном задержании гражданин Овчинников С.Д. задержан.

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Овчинниковым С.Д. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Овчинникова С.Д. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая признание Овчинниковым С.Д. своей вины, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Овчинникова С.Д., инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Препятствий для применения к Овчинникову С.Д. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Овчинникова Сергея Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Костюкова Е.В.