Дело № 5-73-404/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатория в отношении:

Кованда М.А.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кованда М.А. в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения двигался по полосе, предназначенной для встречного движения, Данное правонарушение совершенно повторно в течение года.

В судебное заседание Кованда М.А. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается отчетом о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса, имеющимся в материалах дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Кованда М.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 11.11.2008) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку эти нормы являются специальными по отношению к статье 12.16 КоАП РФ. Такие ситуации могут возникнуть, например, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков: 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а также дорожной разметки 1.1. Нарушение водителем требований дорожного знака 3.1 "Въезд запрещен", повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, также необходимо квалифицировать как выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Кованда М.А. за то, что он управляя транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, двигался по полосе, предназначенной для встречного движения, чем нарушил п. 1.3, ПДД РФ. Данное правонарушение совершено повторно в течение года.

Вина Кованда М.А. в совершении указанного правонарушения также подтверждается имеющейся в материалах дела схемой места совершения административного правонарушения, которая согласуется с протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно копии постановления начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым Кованда М.А. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей. Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела, постановление вступило в законную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Кованда М.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Кованда М.А. изложенные в протоколе об административном правонарушении при даче объяснений, о том, что двигался по полосе встречного движения, т.к. был «подрезан» автомобилем, т.е. совершил маневр выезда на встречную полосу движения по крайней необходимости, не состоятельны, поскольку согласно требованиям п.п. 10.1 ПДД водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, что не исключает в действиях Кованда М.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Кованда М.А., мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кованда М.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Кованда М.А., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» по месту жительства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.