Дело № 5-73-409/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Крымского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) в отношении гражданина:

Фам Д.Х.

установил:

Государственным инспектором территориального отдела госавтодорнадзора по Республике Крым Крымского МУГАДН Ространснадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта составлен протокол об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Фам Д.Х., который не выполнил законные требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении в трехдневный срок со дня получения определения об истребовании сведений необходимых для правильного разрешения дела об административном правонарушении, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 17.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Фам Д.Х. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела отслеживание почтового отправления из которого усматривается, что почтовое отправление возвращено с отметкой «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 17.7 КоАП РФ Умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В соответствии со ст. 26.10 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Из материалов дела следует, что государственным инспектором территориального отдела госавтодорнадзора по Республике Крым Крымского МУГАДН Ространснадзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта ... в рамках дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3, 2 ст. 12.31.1 КоАП РФ, в соответствии со ст. 26.10 КоАП РФ вынесено определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении и направленно в адрес ИП Фам Д.Х. заказным письмом с уведомление, которое он лично получил.

Таким образом, определение об истребовании сведений по делу об административном правонарушении подлежало исполнению ИП Фам Д.Х. в трехдневный срок с момента его получения, то есть в срок.

Однако исстребуемые сведения от Фам Д.Х., указанные в определении об истребовании сведений в установленный срок не поступили.

Данные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении; копией определения об истребовании сведений(документов), копией уведомления о вручении почтового отправления, копией акта осмотра грузового транспортного средства; копией выписки из ЕГРИП.

Имеющиеся в материалах дела процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, отражены. У суда нет оснований не доверять доказательствам, имеющимся в деле, согласно которым ИП Фам Д.Х. не выполнил законные требования должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, факт совершения ИП Фам Д.Х. административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ установлен и доказан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ИП Фам Д.Х., не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности ИП Фам Д.Х., который ранее к административной ответственности не привлекался, в связи с чем считает справедливым назначить ему наказание в виде штрафа, в нижнем пределе санкции, вменяемой статьи, для данного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Индивидуального предпринимателя Фам Д.Х. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в течение 60-ти дней по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Крымское межрегиональное управление государственного автодорожного надзора), банк получателя: отделение Республика Крым по г. Симферополь ЦБ РФ, ИНН получателя: 9102005290, КПП 910201001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 10611601000016000140, ОКТМО 35701000, УИН 10675232197030007662.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.