Дело № 5-73-416/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении:

Мусат И.В.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Мусат И.В., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, выезжая с прилегающей территории магазина, осуществляя левый поворот, не выбрала безопасный боковой интервал до припаркованного транспортного средства – автомобиля, государственный регистрационный знак, чем допустила на него наезд. В результате ДТП транспортное средство – автомобиль, государственный регистрационный знак получил механические повреждения. После чего в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ Мусат И.В. оставила место ДТП, участником которого она являлась, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В отношении Мусат И.В., инспектором по ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России "Сакский" составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Мусат И.В. вину в совершении указанного правонарушения признала, не отрицала тот факт, что покинула место ДТП, участником которого она являлась, покинула место ДТП не умышлено, не услышала столкновения, сигнализация не срабатывала.

В судебном заседании потерпевший пояснил, что в указанное в протоколе время, вышел с магазина и увидел повреждения своего автомобиля, впоследствии из записи камер видеонаблюдения он обнаружил, что автомобиль причинив механические повреждения его автомобилю покинул место ДТП, в связи с чем позднее обратился к сотрудникам полиции.

Выслушав Мусат И.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мусат И.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из приведенных положений, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Данные требования Правил дорожного движения Мусат И.В. были нарушены, поскольку она оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлась.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Мусат И.В., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, оставил в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого она являлась, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении; копией схемы места совершения административного правонарушения; копией письменных объяснений; диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении; фототаблицей; письменными объяснениями Мусат И.В., протоколом досмотра транспортного средства; справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России "Сакский".

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Мусат И.В., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, оставила в нарушение требований п. 2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого она являлась, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности Мусат И.В. к данному событию.

То обстоятельство, что Мусат И.В. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требование пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Мусат И.В. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в оставлении места дорожно-транспортного происшествия Мусат И.В., участником которого она являлась.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Мусат И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Мусат И.В. в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Мусат И.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного ареста.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мусат И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на двое суток.

Срок административного ареста исчислять.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.

.