Дело № 5-73-436/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, несовершеннолетнего потерпевшего, психолога «Сакского районного центра социальной службы семьи, детей и молодежи», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Абрамчук Т.И.

УСТАНОВИЛ:

Абрамчук Т.И., нанесла один удар пластмассовой мухобойкой своему малолетнему внуку, причинив последнему физическую боль, согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: ссадины в скуловой области слева, кровоподтека в области нижней трети левой ушной раковины ближе к наружному краю, которые не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Абрамчук Т.И. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признала полностью, пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах нанесла один удар своему внуку пластмассовой мухобойкой, т.к. он не слушался, также пояснила, что является пенсионером, размер ее пенсии 10000 рублей, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании малолетний потерпевший в присутствии законного представителя подтвердил, что его бабушка Абрамчук Т.И. нанесла ему один удар мухобойкой в область лица, причинив ему физическую боль, т.к. он не слушался.

В судебном заседании законный представитель привлекать Абрамчук Т.И. к какой-либо ответственности не желает, претензий материального и морального характера к ней не имеет.

Выслушав Абрамчук Т.И., законного представителя малолетнего потерпевшего, малолетнего потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Абрамчук Т.И. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании, Абрамчук Т.И., нанесла один удар пластмассовой мухобойкой своему малолетнему внуку, причинив последнему физическую боль.

Согласно заключения эксперта. обнаружены телесные повреждения в виде: ссадины в скуловой области слева, кровоподтека в области нижней трети левой ушной раковины ближе к наружному краю, которые не причинили вреда здоровью.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения Абрамчук Т.И. одного удара малолетнему, причинившего физическую боль и телесные повреждения.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Абрамчук Т.И. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ № 5 от 24.03.2005 г. малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее данное правонарушение от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Законный представитель малолетнего потерпевшего претензий материального и морального характера не имеет и привлекать Абрамчук Т.И. к какой-либо ответственности не желает.

Анализируя исследованные доказательства в их совокупности, судья приходит к выводу, что совершенное Абрамчук Т.И. правонарушение, хотя и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, ввиду отсутствия вредных последствий, с учетом пожилого возраста Абрамчук Т.И., не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, имущественное положение, и считает, что в данном случае устное замечание является достаточной мерой, направленной на разъяснение противоправности ее действий и на недопущение совершения аналогичных правонарушений в будущем.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении в отношении Абрамчук Т.И. подлежит прекращению с освобождением последней от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9., 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

постановил:

Освободить Абрамчук Т.И. от административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ за малозначительностью административного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу в отношении Абрамчук Т.И., о привлечении ее к административной ответственности, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А.