Дело № 5-73-442/2020

УИД:91MS0073-01-2020-001521-06

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Евпатория Пограничного управления ФСБ РФ России по Республике Крым, в отношении

Сорока Д.П., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сорока Д.П., в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной, длиной 7 м., высотой 1,0 м., размер ячеи наружной 200 мм., размер ячеи внутренней 30 мм. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

В судебное заседание Сорока Д.П. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Сорока Д.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 [Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна](http://arbitr.garant.ru/document?id=70394670&sub=1000), утвержденного приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года N 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении он был составлен в отношении Сорока Д.П. за то, что он, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с использованием запрещенного орудия лова – сети ставной трехстенной, длиной 7 м., высотой 1,0 м., размер ячеи наружной 200 мм., размер ячеи внутренней 30 мм. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Сорока Д.П. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Сорока Д.П., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что он установил сеть с целью добыть рыбу, в содеянном раскаивается.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом изъятия ... согласно которому у Сорока Д.П. обнаружена и изъята: сеть ставная стрехстенная, длиной 7 м., высотой 1 м., размер ячеи наружной 200 мм., размер внутренней ячеи 30 мм.

При таких обстоятельствах в действиях Сорока Д.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Сорока Д.П., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Сорока Д.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, лицевой счет 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП 910201001, банк получателя: Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35643000, КБК 828116083010037140, назначение платежа – административный штраф, УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть ставную трехстенную, длиной 7 м., высотой 1,0 м., размер ячеи наружной 200х200 мм., размер внутренней ячеи 30х30 мм., переданную согласно акту в отделение (погз) в г. Евпатории Службы в г. Севастополе ПУ ФСБ России по Республике Крым, по адресу - конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.