Дело № 5-73-475/2022

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 октября 2022 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Лободина Виктора Сергеевича, паспортные данные, пенсионера, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Лободин В.С. дата, в время час., находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе конфликта, с потерпевшим фио нанес около 3-4 ударов металлической трубой в область головы и спины, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения, которые согласно заключения эксперта № 118 от дата не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебное заседание фиоА . не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется телефонограмма об извещении, что является надлежащим извещением, также заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает частично ударов палкой в область головы не наносил.

Согласно «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебное заседание потерпевший фио не явился, будучи извещенным надлежащим образом. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшего, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшего.

Мировой судья, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Лободина В.С. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании Лободин В.С. дата, в время час., по адресу: д. 34 по адрес в адрес, в ходе конфликта, причинил потерпевшему фио телесные повреждения, а именно: нанес около 3-4 ударов палкой в область головы и спины, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения.

Согласно заключения эксперта № 118 от дата у фио обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтёк в поясничной области слева на фоне ушиба мягких тканей; ушиб мягких тканей в теменно-височной области слева, а также согласно медицинским документам – ушиб грудной клетки слева, ушиб мягких тканей спины. Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов), либо ударе о таковые. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку дата

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Лободина В.С. в совершении административного правонарушения также подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 114879 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил; рапортом ОД адрес МВД России «Сакский» от дата, заявлением от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; письменными объяснениями фио от дата; протоколом осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от дата с фототаблицей.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Лободина В.С. мировым судьей квалифицируются по ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К объяснениям Лободина В.С., имевшимся в протоколе об административном правонарушении и в ходатайстве о рассмотрении дела в его отсутствие в части, что он не наносил удары палкой в область головы потерпевшему, суд относится критически, поскольку они опровергаются письменными объяснениями потерпевшего фио, письменными объяснениями свидетелей фио, фио, которые в свою очередь не противоречат и согласуются с письменными доказательствами имеющимся в деле: заявлением фио от дата, с заключением эксперта № 118 от дата, согласно которому у фио обнаружены телесные повреждения в виде: кровоподтёка в поясничной области слева на фоне ушиба мягких тканей; ушиба мягких тканей в теменно-височной области слева, а также согласно медицинским документам – ушиб грудной клетки слева, ушиб мягких тканей спины, которые не причинили вреда здоровью. Данные доказательства в их совокупности позволяют сделать вывод о том, что указанные телесные повреждения потерпевшей причинены именно Лободиным В.С. и возникли они от умышленных действий последнего, что подтверждается письменными объяснениями потерпевшего фио об обстоятельствах, и локализации возникновения телесных повреждений, которые согласуются с количеством и локализацией выявленных у потерпевшего телесных повреждений, время образования которых согласно выводам судебно-медицинской экспертизы также согласуется с объяснениями потерпевшего. Кроме того, из материалов дела усматривается, что Лободин В.С. не отрицал факта возникновения между ним и потерпевшим в указанное время конфликта.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, противоправное поведение потерпевшего, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает частичное признание Лободиным В.С. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировой судья не находит.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Лободина В.С. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в минимальном размере, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Лободина Виктора Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010101140, УИН: 0410760300735004752206148.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.