Дело № 5-73-480/2022

УИД: 91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 ноября 2022 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по адрес управления персонифицированного учета отдела ПУ и ОИ № 9 в отношении:

Сапралиева Умара Вахитовича, паспортные данные Экажево адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, директора наименование организации, расположенного по адресу: адрес, помещ. 2, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

### Сапралиев У.В., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, помещ. 2, предоставил недостоверные сведения в ПФР за дата на 1 (одного) застрахованного лица и не исправил их в надлежащий срок. В нарушение п. 2 и п. 2.4 ст. 11 Федерального закона от дата № 27-ФЗ страхователь наименование организации предоставил сведения о периоде трудовой деятельности на 1 (одного) работающего у него застрахованного лица в искаженном виде. В результате проведенной сверки представленных сведений в ПФР, были выявлены несоответствия по форме СЗВ-СТАЖ и дат кадровых мероприятий в отчетности, предоставленной по форме СЗВ ТД (на ИЛС дата начала/окончания периода работы по сведениям из формы СЗВ-СТАЖ не соответствует датам кадрового мероприятия) «Прием/Увольнение» в сведениях по форме СЗВ ТД.

### В соответствии с пунктом 5 статьи 17 Закона № 27-ФЗ и с пп. 38 Инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от дата № 211н, страхователю после обнаружения в представленных страхователем индивидуальных сведениях ошибок было направлено Уведомление об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся несоответствий по почте дата, датой вручения этого уведомления считается шестой день, считая с даты отправления заказного письма, но на момент составления протокола, страхователь так и не привел в соответствие имеющиеся расхождения в представленных формах СЗВ-СТАЖ и СЗВ-ТД на 1 (одного) застрахованного лица.

### В результате чего были нарушены требования Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Сапралиев У.В. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от дата № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Статья 15.33.2 ч. 1 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вина Сапралиева У.В. в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 166 от дата, копией уведомления о составлении протокола от дата, копией отчета СЗВ-СТАЖ, копией сведений СТД-ПФР, копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия директора наименование организации Сапралиева У.В., мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 ч. 1 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства дела.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административное наказание, мировой судья не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора наименование организации Сапралиева Умара Вахитовича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель: УФК по адрес (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по адрес), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, № счета банка получателя: 40102810645370000035, № счета получателя: 03100643000000017500, БИК: телефон, ОКТМО: телефон (адрес), УИН: 0, Код бюджетной классификации: 39211601230060000140, назначение платежа: штраф за административное правонарушение, Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по адрес управления персонифицированного учета отдела ПУ и ОИ № 9, протокол № 166 от дата.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.