Дело № 5-73-483/2020

УИД: 91MS-0073-01-2020-001641-34

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (ПОГЗ) в г. Евпатории пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, в отношении

Целиковского А.В.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Целиковский А.В., в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «а», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря с применением запрещенного орудия лова, а именно: сеть ставная трех стенная, длиной 10 м., высотой 1 м., ячея наружных стен 100х100 мм, ячея внутренней стенки 20х20 мм, изготовленная из лескового материала. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

В судебное заседание Целиковский А.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Целиковский А.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Целиковского А.В.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Целиковского А.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Целиковского А.В. за то, что он Целиковский А.В., в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «а», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 01 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря с применением запрещенного орудия лова, а именно: сеть ставная трех стенная, длиной 10 м., высотой 1 м., ячея наружных стен 100х100 мм, ячея внутренней стенки 20х20 мм, изготовленная из лескового материала. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Целиковским А.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Целиковского А.В., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов, согласно которому у Целиковского А.В. обнаружено и изъято: сеть ставная трех стенная, длиной 10 м., высотой 1 м., ячея наружных стен 100х100 мм, ячея внутренней стенки 20х20 мм, изготовленная из лескового материала.

Согласно ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166- ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно пп. а п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты.

При таких обстоятельствах в действиях Целиковского А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно: нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Целиковского А.В., согласно представленным в материалы дела сведениям, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, отсутствие причиненного вреда (водных биологических ресурсов не обнаружено), мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьей 54 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Предметы, изъятые у гражданина Целиковского А.В. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым, согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение, имеющегося в материалах дела, а именно: полиэтиленовый пакет черного цвета, в котором упакована сеть ставная трех стенная, длиной 10 м., высотой 1 м., ячея наружных стен 100х100 мм, ячея внутренней стенки 20х20 мм, изготовленная из лескового материала, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Целиковского А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Предметы, изъятые у гражданина Целиковского А.В. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым, согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение, имеющегося в материалах дела, а именно: полиэтиленовый пакет черного цвета, в котором упакована сеть ставная трех стенная, длиной 10 м., высотой 1 м., ячея наружных стен 100х100 мм, ячея внутренней стенки 20х20 мм, изготовленная из лескового материала – уничтожить.

«Контроль за исполнением обязанности о конфискации и дальнейшем уничтожении вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения возложить на Отдел Судебных Приставов по г. Евпатории Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Республике Крым в порядке, предусмотренном федеральным законодательством с направлением копии постановления в указанный орган».

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, ОКТМО 35643000.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.