Дело № 5-73-489/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 октября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения (погз) в г. Евпатория Пограничного управления ФСБ РФ России по Республике Крым, в отношении

Кулинича М.М., паспортные данные, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кулинич М.М., находясь в районе кафе «Палуба» на причале, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского рыболовства (п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря, с использованием запрещенного орудия лова – сетью-ставной одностенная длиной 5 м., высотой 1 м., ячеи 10х10 мм.. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

В судебное заседание Кулинич М.М. не явился не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется отчет о доставке SMS-извещения о дате и времени, месте рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кулинича М.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Выслушав Кулинича М.М., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кулинича М.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе [Федеральным законом](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=0) от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии с [частями 1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43101) и [4 статьи 43.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12038110&sub=43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно подпункту "а" пункта 49.1 [Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна](http://arbitr.garant.ru/document?id=70394670&sub=1000), утвержденного приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года N 1, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Согласно протоколу об административном правонарушении, Кулинич М.М., находясь в районе кафе «Палуба» на причале, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского рыболовства (п.п. «а» п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09 января 2020 года № 1, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря, с использованием запрещенного орудия лова – сетью-ставной одностенная длиной 5 м., высотой 1 м., ячеи 10х10 мм.. На момент обнаружения административного правонарушения водных биоресурсов не отловил.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Кулиничем М.М. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Кулинича М.М., имеющимися в протоколе об административном правонарушении.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов, согласно которому у Кулинича М.М. обнаружена и изъята: сеть-ставная одностенная длиной 5 м., высотой 1 м., ячеи 10х10 мм...

При таких обстоятельствах в действиях Кулинича М.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Кулинича М.М., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ, с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Кулинича М.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 2000 (две тысячи) рублей.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов – сеть-ставную одностенную длиной 5 м., высотой 1 м., ячеи 10х10 мм.., переданную согласно акту в отделение (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым, по адресу: РК, г. Евпатория, ул. Киевская, 59, - конфисковать.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.