Дело № 5-73-490/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 ноября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым в отношении Главы администрации Скумпа С.М., ,ранее не привлекавшегося к административной ответственности, о привлечении административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

В отношении Главы администрации Скумпа С.М. заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, согласно которому Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения администрацией требований законодательства на предмет исполнения администрацией требований Федерального закона от дата № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон от дата № 248-ФЗ).

В ходе проведенной проверки выявлена ненадлежащая организация работы администрацией по обеспечению благоустройства территории муниципального образования. Так, установлено, что в администрацию, поступила информация из администрации по обращению Канищевой О.А. На основании задания на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом проведено выездное обследование земельного участка, расположенного по адресу: адрес.

Согласно ответу главы администрации на территории общего пользования выявлено размещение строительных материалов (тырса, щебень, песок, ракушняк), однако нарушение устранено.

Вместе с тем, в Сакскую межрайонную прокуратуру поступило сообщение , что по состоянию на дата нарушение не устранено, на территории общего пользования по указанному адресу размещены строительные материалы, что подтверждается письменными доказательствами, приложенными к указанному сообщению.

Согласно подпункта 12 части 15 Общих требований к содержанию и уборке адрес, в целях обеспечения чистоты и порядка на территории сельского поселения запрещается - накопление и складирование на дворовых территориях, на придомовых территориях ремонтно-строительных материалов.

В соответствии с п. 1 ч. 18 Правил, ответственность за нарушение Правил устанавливается в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Статьей 3.11 Закона Республики Крым от 25.06.2015 № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» установлено, что за нарушение правил благоустройства, установленных органами местного самоуправления, если за это действие (бездействие) не влечет нарушения установленных федеральным законодательством экологических, санитарно- эпидемиологических требований, правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и не образует составов административных правонарушений КоАП РФ, а также ст. 3.18 настоящего Закона, влечет предупреждение или наложение административного штрафа.

Таким образом, в нарушение вышеуказанных норм, меры направленные на реальное устранение выявленных нарушений администрацией не приняты, ответ главы администрации содержит недостоверную информацию о результатах рассмотрения представления межрайонной прокуратуры, в связи с чем требования, содержащиеся в представлении межрайонной прокуратуры не выполнены.

Таким образом, должностным лицом Главой администрации Скумпа С.М. не приняты меры, в соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ, направленные на выполнение требований закона, а именно проведение контрольного (надзорного) мероприятия, в связи с чем в адрес администрации направлено представление об устранении нарушений законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, т.е. в действиях Главы администрации Скумпа С.М. усматривается совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 17.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Глава администрации Скумпа С.М. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется уведомление о вручении судебной повестки, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выслушав помощника Сакского межрайонного прокурора Ковтун В.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья усматривает в действиях Главы администрации Скумпа С.М. состав административного правонарушения, предусмотренного по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре) прокуратура Российской Федерации наделена полномочиями осуществлять от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов.

При реализации возложенных функций прокурор вправе проверять исполнение законов органами и должностными лицами, а также руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, перечисленными в ч. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре.

Статьей 22 Закона о прокуратуре установлено, что прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе: по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения органов, указанных в п. 1 ст. 21 названного Федерального закона, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Согласно [статье 6](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D584A6D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) Закона требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в [статьях 9.1](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D085AAD019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [22](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D486A7D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [27](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D482AFD019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [30](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D481A9D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) и [33](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D480A7D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

В соответствии со [статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF003AD2CD96B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB0D087A6D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей, либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

Как установлено из материалов дела, в связи с неисполнением Главой администрации Скумпа С.М. представления об устранении нарушений законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, Сакской межрайонной прокуратурой Республики Крым принято решение о вынесении в отношении Скумпа С.М. постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ.

В представлении содержались требования о рассмотрении вопроса о привлечении виновных лиц к установленной законом ответственности, о принятии в течение месяца со дня внесения представления мер к устранению выявленных нарушений, способствующих им причин и условий, а также сообщении в Сакскую межрайонную прокуратуру о дате и месте рассмотрении представления для рассмотрения его с участием представителя межрайонной прокуратуры.

Согласно ответу главы администрации на территории общего пользования выявлено размещение строительных материалов (тырса, щебень, песок, ракушняк), однако нарушение устранено.

Вместе с тем, в Сакскую межрайонную прокуратуру поступило сообщение , что по состоянию нарушение не устранено, на территории общего пользования по указанному адресу размещены строительные материалы, что подтверждается письменными доказательствами, приложенными к указанному сообщению.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина должностного лица Главы администрации Скумпа С.М. и факт совершения административного им правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, а именно:

- копией представления об устранении нарушений законодательства о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле;

- письменным объяснением Скумпа С.М.

- копией решения об избрании Главой муниципального образования– председателем– главой администрации Скумпа С.М.

- копия сообщения Канищевой О.А., с фототаблицей.

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина Главы администрации Скумпа С.М. в совершении административного правонарушения доказана, его действия по ст. 17.7 КоАП РФ квалифицированы правильно.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ - срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ не истек.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания суд принимает во внимание характер совершенного Скумпа С.М. административного правонарушения, имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

На основании вышеизложенного, мировой судья считает возможным назначить Скумпа С.М. административное наказание в виде административного штрафа, в нижнем пределе санкции ст. 17.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Главу администрации Скумпа С.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А