Дело №5-73-497/2020

УИД 91MS0073-01-2020-001692-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Еремаевой К.А.

УСТАНОВИЛ:

Еремаева К.А., находясь в магазине, незаконно завладев банковской картой «РНКБ Банк ПАО», принадлежащей потерпевшей, незаконно, с использованием данной карты приобрела продукты питания: жевательную резинку, майонез, плавленый сыр, печенье, пиво «Голландия», крабовые палочки, печенье шоколадное, макароны, хлеб, сыр, сардельки, филе цыпленка, грейпфрут , копченый сыр, а также пакет, причинив своими действиями материальный ущерб потерпевшей на общую сумму 1520 рублей 42 копейки, тем самым совершила мелкое хищение чужого имущества, ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Еремаева К.А. свою вину в совершении данного административного правонарушения полностью признала, пояснила, что готова возместить причиненный ущерб, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании потерпевшая подтвердила факт кражи денежных средств с ее карты, карту оставила в банкомате, на ее мобильный телефон приходили СМС-извещения о списании денежных средств, после чего она позвонила в банк и заблокировала карту, ущерб ей не возмещен.

Мировой судья, выслушав Еремаеву К.А., потерпевшую, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом с участием правонарушителя с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола она получила, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав ею представлено не было; заявлением; письменными объяснениями; копиями распечатки банковских операций, выпиской по договору банковской расчетной карты, объяснениями Еремаевой К.А..

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что, Еремаева К.А., находясь в магазине незаконно завладев банковской картой «РНКБ Банк ПАО», принадлежащей потерпевшей, незаконно, с использованием данной карты приобрела продукты питания: жевательную резинку, майонез, плавленый сыр, печенье, пиво «Голландия», крабовые палочки, печенье шоколадное, макароны, хлеб, сыр, сардельки, филе цыпленка, грейпфрут, копченый сыр, а также пакет, причинив своими действиями материальный ущерб потерпевшей Рыженковой Н.В. на общую сумму 1520 рублей 42 копейки, тем самым совершила мелкое хищение чужого имущества.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст. ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Еремаевой К.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, является доказанной.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Еремаевой К.А. в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении наказания с учетом положений ст. 4.1 КоАП РФ, характера совершенного административного правонарушения отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, имущественное положение, лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом конкретных обстоятельств дела, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, считаю необходимым назначить Еремаевой К.А. наказание в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Еремаеву К.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601073010027140, ОКТМО 35643000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.