Дело N 5-73-499/2021

УИД: 91MS0073-01-2021-001667-69

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 декабря 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении

Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Гвардейский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Южному федеральному округу, зарегистрированного по адресу: о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении, он составлен в отношении Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Гвардейский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Южному федеральному округу (далее ФГКУ Комбинат «Гвардейский») по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с тем, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ФГКУ Комбинат «Гвардейский» по адресу: с целью контроля за исполнением предписания по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны, выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, ФГКУ Комбинат «Гвардейский» не выполнено в срок требования предписания, а именно: не создана локальная система оповещения - пункт 3 статьи 9 Федерального закона № 28- ФЗ; абзац 3 пункта 8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации; пункты 1 - 3 постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178 "О создании локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 178); абзац 6 пункта 4 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № 376 от 25.07.2006 (далее - Положение о системах оповещения населения); абзац 3 пункта 16.2 Положения об организации и велении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях.

В судебном заседании представитель юридического лица ФГКУ Комбинат «Гвардейский» пояснил, что принимались меры к исполнению предписания, разработана проектно-сметная документация, были получены заключения государственной экспертизы, в связи с чем считает, что вины юридического лица нет, просил суд прекратить дело в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Объективная сторона части 1 статьи 19.5 КоАП РФ выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства. Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

В соответствии с п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны:

1) выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами;

2) принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, обеспечению безопасности государства, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

Согласно п. 3 ст. 9 Федерального закона от 12.02.1998 N 28-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "О гражданской обороне" организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I и II классов опасности, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, гидротехнические сооружения чрезвычайно высокой опасности и гидротехнические сооружения высокой опасности, создают и поддерживают в состоянии готовности локальные системы оповещения.

Как усматривается из материалов дела во исполнения распоряжения заместителя начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району была проведена плановая выездная проверка ФГКУ Комбинат «Гвардейский», по результатам которой было вынесено предписание. Согласно которому ФГКУ Комбинат «Гвардейский» следовало наряду с прочим создать локальную систему оповещения в срок

Как усматривается из данного предписания, его копия получена должностным лицом ФГКУ Комбинат «Гвардейский».

В последующем начальником отдела надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым был продлен срок исполнения предписания.

Согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), отделом надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым на основании решения начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым была проведена выездная проверка в отношении ФГКУ Комбинат «Гвардейский», в результате которой выявлен факт невыполнения предписания.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения: не создана локальная система оповещения - пункт 3 статьи 9 Федерального закона № 28- ФЗ; абзац 3 пункта 8 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации; пункты 1 - 3 постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178 "О создании локальных систем оповещения в районах размещения потенциально опасных объектов (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 178); абзац 6 пункта 4 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий № 422, постановления Правительства Российской Федерации от 01.03.1993 № 178, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации № 376 от 25.07.2006 (далее - Положение о системах оповещения населения); абзац 3 пункта 16.2 Положения об организации и велении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях.

Вина ФГКУ Комбинат «Гвардейский» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, также подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении;

- копией акта проверки;

- копией предписания по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны; пояснениями имеющимися в протоколе об административном правонарушении, из которых усматривается, что юридическим лицом предпринимались меры к исполнению предписания.

Мировой судья считает вину ФГКУ Комбинат «Гвардейский» доказанной и квалифицирует его действия по ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

В связи с чем ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием в действиях ФГКУ Комбинат «Гвардейский» состава административного правонарушения не подлежит удовлетворению.

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 11.03.1998г. № 8-П указано, что по смыслу статьи 55 часть 3 Конституции Российской Федерации, исходя из общих принципов права, введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 г. № 11-П).

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в Постановлении от 14.02.2013г. № 4-П, устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий (в том числе для лица, привлекаемого к ответственности) тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; иное - в силу конституционного запрета дискриминации и выраженных в Конституции Российской Федерации идей справедливости и гуманизма - было бы несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

В соответствии со ст. [2.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw) РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом вышеизложенного, в связи с отсутствием негативных последствий от содеянного ФГКУ Комбинат «Гвардейский», принимая во внимания, то обстоятельство, что ФГКУ Комбинат «Гвардейский» принимались реальные меры для исполнения предписания, что подтверждается письменными доказательствами, исходя из общеправовых принципов справедливости, соразмерности и индивидуализации наказания, мировой судья считает, что имеются основания для вывода о малозначительностисовершенного им административного правонарушения и для освобождения его от административной ответственности, предусмотренной ст.19.5 КоАП РФ, на основании ст. [2.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw) РФ, с объявлением устного замечания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Федеральное государственное казенное учреждение комбинат «Гвардейский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Южному федеральному округу на основании ст. [2.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.9/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить от административной ответственности, предусмотренной ст. 19.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Федерального государственного казенного учреждения комбинат «Гвардейский» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Южному федеральному округу, прекратить в связи малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.