Дело № 5-73-500/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отдельного специализированного батальона ДПС ГУ МВД РФ по Ростовской области в отношении:

Лавренюк К.Н. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лавренюк К.Н., управляя транспортным средством: автомобилем, государственный регистрационный знак в нарушение требований п.9.1(1) ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки. Совершила данное правонарушение повторно.

В судебном заседании Лавренюк К.Н. вину не признала, пояснив, что вынуждена была выехать на полосу встречного движения, для объезда автобуса, стоящего на автобусной остановке, автобусная остановка установлена не по ГОСТу, отсутствует заездной карман.

Выслушав Лавренюк К.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Лавренюк К.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 11.11.2008) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, которое повлекло выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, также следует квалифицировать по части 3 или части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку эти нормы являются специальными по отношению к статье 12.16 КоАП РФ. Такие ситуации могут возникнуть, например, при движении по дороге с одной полосой движения для каждого направления в результате нарушения требований дорожных знаков: 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", а также дорожной разметки 1.1. Нарушение водителем требований дорожного знака 3.1 "Въезд запрещен", повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения, также необходимо квалифицировать как выезд в нарушение ПДД на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Лавренюк К.Н. за то, что она, управляя транспортным средством: автомобилем, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п.9.1(1) ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения. Совершила повторно, за что предусмотрена ответственность ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно п.п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Обстоятельства выезда Лавренюк К.Н. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, согласно которым Лавренюк К.Н. в нарушение требований п.9.1(1) ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки подтверждаются данными видеозаписи, имеющейся в материалах дела.

Вина Лавренюк К.Н. в совершении указанного правонарушения также подтверждается имеющейся в материалах дела схемой места совершения административного правонарушения, которая согласуется с протоколом об административном правонарушении и другими материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Лавренюк К.Н. о том, что маневр выезда на встречную полосу движения она совершила по крайней необходимости, объезжая автобус, не состоятельны, поскольку согласно требованиям п.п. 10.1 ПДД водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства, что не исключает в её действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ.

Доводы Лавренюк К.Н. о том, что автобусная остановка установлена не по ГОСТу, отсутствует заездной карман, мировой судья оценивает критически, так как ПДД РФ не связаны с ГОСТом по оборудованию автобусных остановок, данный довод не исключает наличия в действиях Лавренюк К.Н. состава вменяемого административного правонарушения.

Согласно копии постановления заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД УМВД России по г. Севастополю Лавренюк К.Н.. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей. Согласно сведениям, имеющимся в материалах дела, постановление вступило в законную силу ... штраф Лавренюк К.Н. оплачен.

При таких обстоятельствах в действиях Лавренюк К.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Лавренюк К.Н., мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лавренюк К.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Лавренюк К.Н., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ей необходимо сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» по месту жительства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.