Дело № 5-73-511/2021

УИД: 91MS0073-01-2021-001725-89

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 декабря 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым в отношении:

Риккерд А.А.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Риккерд А.А. будучи привлеченной к административной ответственности постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по делу об административном правонарушении за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 300 рублей, вступившим в законную силу не уплатила административный штраф в сумме 300 руб. по состоянию на т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ.

В судебном заседании Риккерд А.А. вину не признала, пояснила, что постановление суда не получала, о назначенном наказании в виде штрафа не знала, поэтому штраф не уплатила, т.е. считает, что в ее действиях нет уклонения от уплаты штрафа.

Выслушав Риккерд А.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Риккерд А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Риккерд А.А. за то, что она, проживая по адресу: будучи привлеченной к административной ответственности постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 300 руб., вступившим в законную в законную силу, не уплатил административный штраф в сумме 300 руб. по состоянию на т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Риккерд А.А. данного правонарушения подтверждаются копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по делу об административном правонарушении ... согласно которой Риккерд А.А. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 ч.1 ч. 1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 300 рублей, вступившим в законную в законную силу ...

При таких обстоятельствах в действиях Риккерд А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, а именно неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

Доводы Риккерд А.А., о том, что в ее действиях отсутствует факт уклонения от уплаты штрафа, поскольку постановление суда не получала, о назначенном наказании в виде штрафа не знала, поэтому штраф не уплатила, мировой судья считает не состоятельными исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, согласно копии сопроводительного письма копия постановления суда Риккерд А.А. была направлена по месту жительства. Конверт вернулся в адрес суда с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с разъяснениями п. 29.1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток.

Осуществление лицом своих прав и обязанностей, связанных с местом проживания (регистрации по месту жительства или пребывания), зависит от воли самого лица, которое при добросовестном отношении должно было проявить сознательную заботу о своевременном получении почтовой корреспонденции, направляемой в его адрес. Уклонение же лица от получения почтовой корреспонденции свидетельствует о злоупотреблении своими правами, что является недопустимым.

Доказательств, подтверждающих уважительность причин неполучения постановления Риккерд А.А., а также доказательств, подтверждающих неправомерные действия Почты России, мировому судье не представлено.

Оснований, позволяющих признать совершенное Риккерд А.А. административное правонарушение малозначительным и освободить ее от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не усматривается.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Вместе с тем, объектом предусмотренного частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ административного правонарушения являются общественные отношения в области охраны общественного порядка. Административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ имеют формальный состав, то есть не предполагают наступления фактического ущерба. Административная ответственность в данном случае наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение вреда. Наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в связи с чем, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного Риккерд А.А.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Риккерд А.А., имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, материальное положение, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ей административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Риккерд А.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, Код бюджетной классификации доходов 82811601203010025140.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 07 декабря 2021 года.

Мировой судья Васильев В.А.