Дело N 5-73-524/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из контрольно-счетной палаты Сакского района Республики Крым, в отношении

Юдина Ю.А., гражданки, паспортные данные, ИНН, работающего Председателем– главой администрации, расположенного по адресу: адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1, ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Юдин Ю.А., являясь должностным лицом – Председателем– главой администрации, совершила административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ч.1 и ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, а именно:

завышено значение показателя по строке 010 «Основные средства (балансовая стоимость, 010100000)» на сумму 878 065,24 руб.,или на 9,49 **%** (отражено 10 132 397,96 руб., должно быть 254 332,72 руб.); занижено значение показателя по строке 100 «Права пользования активами (011100000) \*\* (остаточная стоимость)» на сумму 34 100,00 руб.или на 39,85 **%** (отражено 51 460,50 руб., должно быть 85 560,50 руб.)

завышено значение показателя по строке 140 «Нефинансовые активы имущества казны (010800000) \*\* (остаточная стоимость)» на сумму 3 098 108,17 руб. или на0,28% (отражено 1095 918 863,01 руб., должно быть 1 092 820 754,84 руб.); завышено значение показателя по строке 240 «Нефинансовые активы, переданные в доверительное управление» 2 634 630,60 руб. или на 100 % (отражено 2 634 630,60 руб., должно быть 0,00 руб.); занижено по строке 260 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование» на сумму 2 634 630,60 руб. или на 23,09 **%** (отражено 8 774 090,82 руб., должно быть 11 408 721,42 руб.); завышено значение показателя по строке 012 «Нежилые помещения (здания и сооружения)» на сумму 890 065,24 руб. или на 13,25 **%** (отражено 7 605 829,00 руб., должно быть 6 715 763,76 руб.);

занижено значения показателя по строке 014 «Машины и оборудование» на сумму 12 000,00руб. или на 1,05 **%** (отражено 1 133 578,08 руб., должно быть 1 145 578,08 руб.); занижено значение показателя по строке 290 «Права пользования нематериальными активами» на сумму 34 100,00 руб.или на 22,50 **%** (отражено 117 460,50 руб., должно быть 151 560,50 руб.); завышено значение показателя по строке 880 «Нефинансовые активы, переданные в доверительное управление» на сумму 2634 630,60 руб.или на 100 **%** (отражено 2 634 630,60 руб., должно быть 0,00 руб.); занижено значение показателя по строке 400 «Недвижимое имущество в составе имущества казны» на общую сумму 7 944 767,99 руб.или на 1,86 **%** (отражено 419 285 755,23 руб., должно быть 427 230 523,22 руб.); занижено значение показателя по строке 440 «Движимое имущество в составе имущества казны» на общую сумму 2905 430,82 руб.или на 15,05 **%** (отражено 22 208 672,97 руб., должно быть 19 303 242,15 руб.); завышено значение показателя по строке 510 «Непроизведенные активы в составе имущества казны» на сумму 8 137 445,34 руб. или на 1,25 **%** (отражено 659 709 010,79 руб., должно быть 651 571 565,450,00 руб.); занижено значение показателя по строке 970 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование» на сумму 2 634 630,60 руб.или на 25,17 **%** (отражено 7 834 168,42 руб., должно быть 10 468 799,02 руб.), т.е. установлены нарушения правил ведения Реестра муниципального имущества, установленных Приказом, что привело к искажению значений показателей отчетности, а также установлены значительные нарушения требований п. 4, п. 41.1 Приказа № 162н, и. 38, п. 151.1, п. 383 Приказа №157н, и. 7 Приказа Минфина России от 15.11.2019 № 181н "Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов "Нематериальные активы", нарушение правил ведения Реестра муниципального имущества, установленных Приказом, в части отражения в бюджетном учете сведений о стоимости муниципального имущества, в т.ч. имущества казны.

Выявленные при проверке нарушения в соответствии с нормами п. 17 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора", утвержденного приказом Минфина России от 31.12.2016 № 256 н, учитывая характер и количество установленных нарушений, величины анализируемых показателей, а также степень их влияния на решения пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности, признаны существенными. В соответствии с чем, информация, содержащаяся в представленной бухгалтерской (финансовой) отчетности не позволяет положиться на нее, как на достоверную, т.е. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Юдин Ю.А. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется телефонограмма об извещении, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Часть 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за предусматривает административную ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимаются, в том числе, искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате: более чем на 10%.

Согласно статье 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В соответствии с подпунктом 12 пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обладает бюджетными полномочиями по формированию бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств.

Согласно статье 3 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерская (финансовая) отчетность - это информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Согласно пунктам 17, 18 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора, утвержденного приказом Министерства финансов России от 31.12.2016 № 256н далее - Стандарт № 256н), в целях достоверного представления в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о финансовом положении субъекта отчетности в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на достоверную. При ведении бухгалтерского учета субъект учета обеспечивает формирование достоверной информации о наличии государственного (муниципального) имущества, его использовании, о принятых им обязательствах, полученных финансовых результатах, иной информации, необходимой пользователям бухгалтерской (финансовой) отчетности для осуществления ими полномочий по внутреннему и внешнему финансовому контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении субъектом учета фактов хозяйственной жизни и их целесообразностью, наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утверждёнными нормами, нормативами.

В соответствии с пунктом 65 Стандарта № 256н информация, содержащаяся в бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая пояснения к ней, должна отвечать следующим характеристикам: уместность (релевантность), существенность, достоверное представление, сопоставимость, возможность проверки и (или) подтверждения достоверности данных (далее - верификация), своевременность, понятность.

Факт совершения Юдиным Ю.А. указанного административного правонарушения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершения Юдиным Ю.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 1-5);

- выпиской из акта внешней проверки годового отчета (л.д.7-11);

- копией решения об избрании Юдина Ю.А. на должность Председателя– главы администрации (л.д. 13);

- копией информации (л.д. 14).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства по делу на основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу, что вина Председателя – главы администрации Юдина Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана и нашла свое подтверждение в ходе рассмотрения дела.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Учитывая изложенное выше, характер совершенного административного правонарушения, мировой судья полагает необходимым назначить Юдину Ю.А. административное наказание по ч. 4 ст. 15.16.6 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

Оснований для освобождения Юдина Ю.А. от административной ответственности, предусмотренных п. 6 примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Вместе с тем, оснований для применения положений ч. 3 ст. 3.4, ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и замены назначенного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, мировой судья не усматривает, ввиду следующего.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно п. п. 2 п. 67 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400, важнейшим фактором обеспечения экономической безопасности Российской Федерации является, в том числе, сохранение сбалансированности бюджетной системы.

В соответствии со ст. 6 БК РФ, бюджетная система Российской Федерации - основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов. К бюджетным правоотношениям, в том числе, относятся отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утверждения и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, контроля за их исполнением, осуществления бюджетного учета, составления, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности.

Таким образом, совершенное Юдиным Ю.А. административное правонарушение оказало негативное влияние на достоверность формируемых данных бюджетной отчетности, необходимой ее пользователям для принятия экономических решений, что создает косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере и, с учетом п. п. 2 п. 67 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400, представляет угрозу экономической безопасности государства.

Совершенное Юдиным Ю.А. административное правонарушение оказало негативное влияние на достоверность формируемых данных бюджетной отчетности, необходимой ее пользователям для принятия экономических решений, что создает косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере и, с учетом п. п. 2 п. 67 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400, представляет угрозу экономической безопасности государства. По указанным основаниям совершенное Юдиным Ю.А. административное правонарушение, также не может быть признано малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Председателя – главу администрации Юдина Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.6 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок №73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.