Дело № 5-73-529/2023

91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 декабря 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Акмамбетова А.Р., паспортные данные УЗБ.ССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата в период времени с время час. по время час., Акмамбетов А.Р., находясь под административным надзором, зарегистрированный по адресу: адрес, не прибыл на регистрацию в МО МВД России «Сакский» по адресу; адрес, чем нарушил п. 3 ограничений, установленных решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора.

Своими действиями Акмамбетов А.Р. нарушил Федеральный закон от дата № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебное заседание Акмамбетов А.Р. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Виновность Акмамбетова А.Р. подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом врио заместителя начальника ОУУП и адрес МВД России «Сакский» от дата;

- объяснением Акмамбетова А.Р. от дата;

- копией решения Сакского районного суда РК от дата об установлении административного надзора;

- копией заключения о заведении дела административного надзора от дата;

- копией графика от дата;

- копией регистрационного листа.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Акмамбетова А.Р. мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья считает признание им своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Акмамбетова А.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.