Дело № 5-73-549/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 декабря 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Ермолаева А.А., паспортные данные адрес, гражданина РФ, паспортные данные, работающего водителем наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Ермолаев А.А. постановлением по делу об административном правонарушении от дата был привлечен к административной ответственности по ст. 12.9 ч.3 КоАП РФ и на него был наложен административный штраф в размере сумма. Однако в установленный законом срок Ермолаев А.А. штраф не уплатил, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление вступило в законную силу дата В установленный законом 60- ти дневный срок Ермолаев А.А. указанный штраф в полном объеме не оплатил.

Согласно ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно с.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в 60-дневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Протокол в отношении Ермолаева А.А. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ был составлен дата в сроки, установленные ст. 4.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Ермолаев А.А. не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется расписка об извещении, что является надлежащим извещением, также заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=5BA9F17415234B14140F4AF9B27DE4FAC1CCBA271E48A4EB87F6FF7AB079513DF507A6FE0669B35C1A1F0FF0BEbFX7I) РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вина подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата, копией постановления об административном правонарушении от дата, информацией о неоплате штрафа.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Ермолаева А.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья считает признание им своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не находит.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, учитывая личность Ермолаева А.А., неоднократно ранее привлекавшегося к административной ответственности, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Ермолаева А.А. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде обязательных работ, в нижнем пределе санкции вменяемой статьи, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ермолаева А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.