# Дело № 5-74-2/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 26 января 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Державицкого Андрея Николаевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, главы крестьянского (фермерского хозяйства) «Андреев дом»,зарегистрированного по адресу: г. Санкт-Петербург, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Державицкий А.Н. 18 ноября 2020 г. в 11 час. 36 мин. на 42 км + 200 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория, управлял транспортным средством марки «LADA 4Х4 212140» с государственным регистрационным знаком О295НВ198, не внесенным в регистрационные документы данного транспортного средства, принадлежащим другому транспортному средству, то есть с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, в связи с чем нарушил [пункт 11](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4C2D76DB5CB7FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADE95480AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4C2D76DB5CB7FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5485AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Державицкий А.Н. явился, свою вину не признал и пояснил, что в марте 2020 г., в отделении № 5 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым, получил свидетельство о регистрации принадлежащего ему транспортного средства «LADA 4Х4 212140». С учетом его (Державицкого) регистрации в г. Санкт-Петербург, он сотрудником МРЭО был направлен в ООО «Карат» для изготовления и получения государственных регистрационных знаков. При получении государственных регистрационных знаков он надлежащим образом не проверил их соответствие сведениям, указанным в документах на транспортное средство.

Заслушав объяснения Державицкого А.Н., допросив свидетеля фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Державицкого А.Н. состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки: соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Державицкого А.Н. административной ответственности), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](consultantplus://offline/ref=1E3B19F500FB795E30235B544A6D506520A86357DF37BE03816C8A6ED2782EDAB1459A7F294A95DC76E108EA5985A3A0A2C5C4B592599F56MFICN) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 104233 от 18 ноября 2020 г., Державицкий А.Н. 18 ноября 2020 г. в 11 час. 36 мин. на 42 км + 200 м автомобильной дороги Симферополь - Евпатория управлял транспортным средством марки «LADA 4Х4 212140» с государственными регистрационными знаками О295НВ198, с заведомо подложными государственным регистрационными знаками, которые принадлежат автомобилю 28180000010-01 (грузовой бортовой).

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 18 ноября 2020 г. (л.д. 1,); протоколом об изъятии вещей и документов от 18 ноября 2020 г. (л.д. 2); рапортом инспектора ДПС от 18 ноября 2020 г. (л.д. 3), рапортом инспектора ИАЗ от 19 ноября 2020 г. (л.д. 4), фотоматериалом (л.д. 7-9); свидетельством о регистрации ТС (л.д. 12); страховым полисом (л.д. 13); информацией начальника отделения № 5 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым (л.д. 39), которые, по мнению суда, являются допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допрошенный в судебном заседании 26 января 2021 г. свидетель фио суду показал, что является индивидуальным предпринимателем - агентом представительства ООО «Карат» (Симферополь), расположенного в г. Евпатория. Представительство, кроме прочего, занимается изготовлением государственных регистрационных знаков на транспортные средства. Державицкому А.Н. действительно (точной даты он уже не помнит), по его заявлению были изготовлены и выданы государственные регистрационные знаки на транспортное средство. С учетом технологии изготовления регистрационных знаков, набор букв и цифр проводится вручную, а также человеческого фактора, не исключена ошибка при их наборе, в том числе и в последовательности набора. Не исключает, что Державицкому А.Н. могли быть изготовлены и выданы регистрационные знаки, не соответствующие записи в свидетельстве о регистрации ТС.

При рассмотрении дела судом установлено, что Державицкий А.Н. 18 ноября 2020 г. управлял транспортным средством марки «LADA 4Х4 212140» с государственными регистрационными знаками О295НВ198. Указанные регистрационные знаки выданы при государственной регистрации другого транспортного средства, а именно автомобиля 2818-0000010-01, 2016 года выпуска, черного цвета, зарегистрированного 31.07.2020 за ООО ДЛ Экспедирование.

Довод Державицкого А.Н. о том, что он не знал о подложности регистрационных знаков, установленных на транспортном средстве, собственником которого он является, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, так как в соответствии с требованиями [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4C2D76DB5CB7FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5485AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Правил дорожного движения Российской Федерации перед выездом водитель транспортного средства обязан проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными [положениями](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4C2D76DB5CB7FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADE95982AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ), в связи с чем перед эксплуатацией транспортного средства водитель обязан убедиться в соответствии государственного регистрационного знака, указанного в свидетельстве о регистрации транспортного средства, государственному регистрационному знаку, фактически установленному на нем. Между тем, данные требования [Правил](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4C2D76DB5CB7FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5D85AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) дорожного движения Державицким А.Н. выполнены не были.

При таких обстоятельствах в действиях Державицкого А.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Как усматривается из материалов дела, Державицкий А.Н. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему 06 февраля 2020 г. выдано водительское удостоверение 99 07 185008, кат. «B, B1, C, C1, M».

[Статья 2.9](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4D247EDF52B2FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5A84AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

[Статья 2.9](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4D247EDF52B2FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5A84AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за малозначительностью правонарушения, а предоставляет только право суду принять такое решение.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в [п. 21](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4F2179DA57B1FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5B87AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, мировой судья пришел к выводу о невозможности применения в рассматриваемом случае [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=5EEA53B1C58FA36ABD0F3A3044A5BFBB4D247EDF52B2FBB86B80388C65CFBD7779B988FE71ADEE5A84AA6C6D788F6A0EFC412F25D40129B03B1FJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку административное правонарушение, совершенное Державицким А.Н., связанное с управлением транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками, существенно нарушает общественные отношения в области безопасности дорожного движения, а потому его действия признаков малозначительности не содержат.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, данные о личности Державицкого А.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно требованиями части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Державицкого Андрея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

Вещественные доказательства: подложные государственные регистрационные знаки О295НВ198 в количестве 2 (двух) штук, изъятые по протоколу об изъятия вещей и документов 61 АА 056589 от 18.11.2020 и хранящиеся в ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», передать в Управление ГИБДД МВД по Республике Крым для уничтожения в соответствии с действующим законодательством.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району(Республика Крым, Черноморский район, пгт Черноморское, ул. Индустриальная, зд. 6А).

Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами Державицкий А.Н. должен сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району(Республика Крым, Черноморский район, пгт Черноморское, ул. Индустриальная, зд. 6А), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно части 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий