# Дело № 5-74-4/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 20 января 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду Республики Крым, в отношении:

общества с ограниченной ответственностью «Розалио Агро Юг», адрес (место нахождения): адрес, ОГРН 1179102007754,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Розалио Агро Юг» (далее –ООО «Розалио Агро Юг»), расположенное по адресу: адрес не выполнило в установленный срок законное предписание должностного лица Инспекции по труду Республики Крым № 71-01-05/2020-1975-3 от 30 сентября 2020 г. о начислении и выплате денежной компенсации за несвоевременную выплату фио выходного пособия в связи с сокращением штата работников организации причитающейся работнику в связи с расторжением договора.

В судебное заседание представители ООО «Розалио Агро Юг» не явились, будучи извещенными надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении, что подтверждается уведомлением о вручении с отметкой об истечении срока хранения, расписками.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как следует из [абзаца 2 пункта 6](consultantplus://offline/ref=DA3B29E4406FB70779488200D556CFD5CCF48902656C0398FDD3F41275B2639667A5F7AF042BB6A3x9PDN) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено ООО «Розалио Агро Юг» по адресу места нахождения, содержащемуся в выписке из ЕГРЮЛ. Данное почтовое отправление возвращено в судебный участок 13.01.2021 г. неврученным, с отметкой отделения связи об истечении срока хранения.

Учитывая данные о надлежащем извещении ООО «Розалио Агро Юг», а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие, лица привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «Розалио Агро Юг», состава правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Как усматривается из материалов дела, 30 сентября 2020 г. по результатам проверки, проведенной в отношении ООО «Розалио Агро Юг», должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым выдано предписание № 71-01-05/2020-1975-3 об устранении нарушений требований трудового законодательства с требованием в срок до 20 октября 2020 г. во исполнение ст. 236 ТК РФ начислить и выплатить денежную компенсацию за несвоевременную выплату фио выходного пособия в связи с сокращением штата работников организации причитающейся работнику в связи с расторжением договора. Обществу было предписано о выполнении предписания сообщить по адресу: ул. Киевская, 81, г. Симферополь, Республика Крым с приложением документов, подтверждающих его надлежащее исполнение.

Данное предписание получено ООО «Розалио Агро Юг» 06 октября 2020 г.

В соответствии со ст. 236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время [ключевой ставки](consultantplus://offline/ref=A43C19712F88CDAA14A60E63627D4413B193742754D713EDFC20468096F44E6886E3C7391566B9CAF41A07AD83A1058B5EB3CF49372BACcAw1K) Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность по выплате указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

В соответствии с требованиями [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=ECCACBC6E8AC6C893C5F0877C31825CC0BD3B14F167731645621C2E7181673347E2999DE24BA5F02yCP8I) и [26.1](consultantplus://offline/ref=ECCACBC6E8AC6C893C5F0877C31825CC0BD3B14F167731645621C2E7181673347E2999DE24BA5E0DyCP4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении судом была проверена законность предписания № 71-01-05/2020-1975-3 от 30 сентября 2020 г., по мнению суда, указанное предписание является законным, поскольку оно вынесено уполномоченным на то должностным лицом в пределах своей компетенции с соблюдением порядка его вынесения, следовательно является допустимым для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось.

Сведений о признании упомянутого предписания в установленном порядке незаконным в материалах дела не имеется.

Из материалов дела усматривается, что ООО «Розалио Агро Юг» не исполнило в установленный срок до 20 октября 2020 г. предписание должностного лица.

По факту невыполнения предписания № 71-01-05/2020-1975-3 от 30 сентября 2020 г. должностным лицом Инспекции по труду Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 23 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=64FA69CC654792899B3DA9E816558C49782C02E236360597A476B7D753B6582DB69D2A87CCE3TFp3K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт невыполнения в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный контроль в сфере защиты прав потребителя, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 27 ноября 2020 г. (л.д. 3); распоряжением о проведении внеплановой документарной проверки от 28 августа 2020 г. (л.д. 12); решением о согласовании проведения внеплановой документарной проверки от 31 августа 2020 г. (л.д. 11); актом проверки от 30 сентября 2020 г. (л.д. 15); предписанием об устранении выявленных нарушений трудового законодательства (л.д. 19,20).

Суд считает, что перечисленные выше письменные доказательства являются допустимыми, достоверными и достаточными исходя из правил [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=8681304F199BB5883F0467AC65CFC698566D56F3D26EBCF0A743737CAB63800ADBA76A19C659CC7BVCfCI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку ООО «Розалио Агро Юг» не приняты надлежащие меры к исполнению законного предписания, его бездействие суд квалифицирует в соответствии с [частью 23 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=8681304F199BB5883F0467AC65CFC698566D56F3D26EBCF0A743737CAB63800ADBA76A1DC45DVCfFI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, частичное исполнение выявленных нарушений, отсутствие обстоятельств, отягчающие административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией части 23 статьи 19.5 КоАП РФ об административных правонарушениях.

Оснований для применения [части 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=99BA6DA72E756B2528E0E3CF682CDF537C91DE284D91C88D80AF534850ED1400C17B16346A7B787B01A80387A2C4955D7D4645FBA060Z6BFL) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей назначение наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, установленного санкцией [части 23 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=99BA6DA72E756B2528E0E3CF682CDF537C91DE284D91C88D80AF534850ED1400C17B16376F7C7B7B01A80387A2C4955D7D4645FBA060Z6BFL) указанного Кодекса не усматривается, поскольку совершенное юридическим лицом правонарушение затрагивает права работников.

Принимая во внимание объект посягательства, мировой судья пришел к выводу о том, что оснований для снижения размера административного штрафа не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Розалио Агро Юг» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 23 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35643000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140 УИН: 0.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=25690E770014CC3AE35F89B1AD6608AE3D95A18EF7567288977F7E9978C686DA940E0B532FA0B200D1321EAC4787B97BAD67FB716DFFz1T0M), [1.3](consultantplus://offline/ref=25690E770014CC3AE35F89B1AD6608AE3D95A18EF7567288977F7E9978C686DA940E0B5028ABBB00D1321EAC4787B97BAD67FB716DFFz1T0M) и [1.4](consultantplus://offline/ref=25690E770014CC3AE35F89B1AD6608AE3D95A18EF7567288977F7E9978C686DA940E0B5E2CA9B100D1321EAC4787B97BAD67FB716DFFz1T0M) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=25690E770014CC3AE35F89B1AD6608AE3D95A18EF7567288977F7E9978C686DA940E0B572FAABA0B81680EA80ED2BD65A57BE47173FC198Cz1TBM) настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий