Дело № 5-74-07/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 января 2018 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Бармина Юрия Борисовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, УИН 1881 0491 1726 0000 7499,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Бармин Ю.Б. 24 декабря 2017 года в 21 часа 38 минут на адрес адрес управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный номер А169РХ82, находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Бармин Ю.Б. свою вину не признал и пояснил, что в вечернее время 24 декабря 217 года на принадлежащем ему автомобиле заехал во двор своего домовладения, остановил транспортное средство, выключил зажигание и сразу употребил алкогольные напитки – небольшое количество водки. Практически в это же время сотрудники ГИБДД без его ведома и разрешения зашли на территорию его домовладения, после чего с применением физической силы вытащили его из машины, затем препроводили в служебный автомобиль. В дальнейшем сотрудники ГИБДД отвезли его в отделение полиции, где провели освидетельствование на состояние опьянения и составили ряд документов. Также пояснил, что при следовании на автомобиле, требований от сотрудника ГИБДД об остановке он не получал, его преследования, как и включенных на служебном автомобиле проблесковых маячков, не заметил.

Выслушав Бармина Ю.Б., допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бармина Ю.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 31.12.2014 N 528-ФЗ, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела Бармин Ю.Б. 24 декабря 2017 года в 21 час 38 минут на адрес адрес управлял транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный номер А169РХ82, находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 5); бумажным носителем с показаниями технического средства измерения 0,54мг/л (л.д.4), видеозаписью с фиксацией управления Барминым Ю.Б. транспортным средством (л.д.8). Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, а также с показаниями сотрудников ДПС, допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Епифанов Е.В., суду пояснил, что 24 декабря 2017 года он совместно с инспектором ДПС Тихоновым А.С. нес службу по обеспечению безопасности дорожного движения в адрес. В вечернее время, следуя на служебном автомобиле по одной из улиц адрес, патруль с целью проверки решил остановить двигающийся на встречу автомобиль марки марка автомобиля. Водитель указанного автомобиля проигнорировал требование об остановке, при этом резко увеличил скорость движения, после чего было принято решение о преследовании данного транспортного средства, которое через некоторое время заехало в проулок, как оказалось в дальнейшем, во двор одного из домовладений. В момент преследования на служебном автомобиле были включены проблесковые маячки. После остановки служебного автомобиля, он (Епифанов Е.В.) вышел из него и побежал вслед за еще двигающимся в том момент преследуемым транспортным средством. После того, как указанный автомобиль был вынужден остановиться (наличие тупика) он подошел к автомобилю, открыл дверь и из автомобиля вышел водитель, которым оказался Бармин Ю.Б., от указанного лица исходил запах алкоголя. Водитель был приглашен в служебный автомобиль, однако отказался пойти в него, при этом документов, удостоверяющих его личность и водительское удостоверение, не представил в связи с чем, был доставлен в МО МВД России «Сакский» для составления протокола об административном правонарушении. Кроме того пояснил, что Бармин Ю.Б. в автомобиле находился один, полагает , что употребить алкогольные напитки в транспортном средстве Бармин Ю.Б. не смог бы, поскольку осуществлял управление ним.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС Тихонов А.С., суду пояснил, что 24 декабря 2017 года он совместно с инспектором ДПС Епифановым Е.В. нес службу по обеспечению безопасности дорожного движения в адрес. На одной из улиц в адрес водитель автомобиля марка автомобиля красного цвета, которым как выяснилось позже управлял Бармин Ю.Б., не выполнил его требование об остановке, после чего было принято решение о преследовании данного автомобиля. Спустя некоторое время транспортное средство повернуло налево, заехав в какой-то проулок, при этом его напарник выбежал из служебного автомобиля и стал его сопровождать (марка автомобиля) до полной остановки. Епифанов Е.В. постучал в окно автомобиля, после чего из него вышел Барминов Ю.Б. В связи с тем, что Барминов Ю.Б. отказался предоставить документы, удостоверяющие его личность и наличие права управления транспортным средством, было принято решении о доставлении его в МО МВД России «Сакский». В отделении полиции Бармин Ю.Б. был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения и после получения положительного результата исследования в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Кроме того пояснил, что в автомобиле Бармин Ю.Б. находился один.

Доводы Бармина Ю.Б. о том, что он не управлял транспортным средством в том момент, когда к его автомобилю подошли сотрудники ГИБДД, суд находит несостоятельными, поскольку они опровергаются исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами, в том числе действиями самого Бармина Ю.Б., который согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения именно как лицо, которое управляет транспортным средством.

При составлении вышеуказанных процессуальных документов об административном правонарушении Бармин Ю.Б. от подписи отказался, и ему 25 декабря 2017 года были направлены копии процессуальных документов по средствам почтовой связи.

Таким образом, действия Бармина Ю.Б. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. Как следует из материалов дела (акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), основанием полагать, что водитель Барминов Ю.Б. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него инспектором ДПС ГИБДД признака опьянения ? запах алкоголя изо рта (л.д. 5). По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,54 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Бармина Ю.Б. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Бармина Ю.Б. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами, от подписи отказался, что зафиксировано в соответствующем акте и удостоверено подписью должностного лица (л.д. 5).

При составлении вышеуказанных процессуальных документов инспектором ДПС была применена видеозапись, которая приложена к протоколу и просмотрена в судебном заседании с участием Бармина Ю.Б. (л.д. 8).

 Таким образом, факт управления Барминым Ю.Б. транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

 При таких обстоятельствах в действиях Бармина Ю.Б. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Оснований для прекращение производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Как усматривается из материалов дела, Бармин Ю.Б. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение АКВ 502748 от 05 ноября 2007 года кат. «В».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бармина Ю.Б., который согласно материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бармина Юрия Борисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 1726 0000 7499.

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий