# Дело № 5-74-13/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

общества с ограниченной ответственности «Ремонтно-строительная компания «ОРИОН», адрес (место нахождения): Республика Крым, Первомайский район, пгт Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания «ОРИОН», расположенное по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, не исполнило обязательства, предусмотренные муниципальным контрактом от 03 июня 2019 г. № 0175300050619000005\_322258 на выполнение работ по капитальному ремонту Дома культуры с. Орехово Сакского района Республики Крым, расположенного по адресу: РК, Сакский район, с. Орехово, площадь имени В.В. Степанова, 1, на сумму 598 344,60 руб. в срок до 25 ноября 2019 г., что повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, реализуемых в рамках национального проекта «Культура» и препятствованию осуществлению полномочий администрации Ореховского сельского поселения Сакского раойна Республики Крым, предусмотренных п. 12. ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», при этом указанное деяние не повлекло уголовной ответственности.

В судебном заседании законный представитель ООО «РСК «ОРИОН» Султанов А.Г. вину общества в совершении вышеуказанного правонарушения не признал и пояснил, что на момент окончания срока выполнения муниципального контракта все работы были выполнены в полном объеме. В результате выпадения атмосферных осадков была смыта краска с фасада объекта, что явилось причиной выполнения дополнительных работ и несвоевременного подписания акта приемки объекта представителем строительного контроля.

Защитник ООО «РСК «ОРИОН» – Чернышов К.С. пояснил, что постановление прокурора о возбуждении в отношении общества дела об административном правонарушении мотивировано тем, что по смыслу п. 4.1 муниципального контракта ООО «РСК «ОРИОН» до 25 ноября 2019 г. надлежало выполнить работы по капитальному ремонту Дома культуры с. Орехово, при этом общество в указанный срок работы не выполнило. При этом, согласно тому же пункту муниципального контракта следует, дата 25 ноября 2019 г. является исходной для ведения заказчиком имущественных санкций в отношении поставщика и не освобождает его от исполнения обязанностей. Согласно пояснений директора ООО «РСК «ОРИОН» Султанова А.Г., затягивание выполнения работ произошло в результате выявленных скрытых дефектов. При этом, ООО «РСК «ОРИОН» в последующем работы были выполнены в полном объеме, о чем свидетельствует утвержденный заказчиком акт выполненных работ. Таким образом, в действиях ООО «РСК «ОРИОН» отсутствуют признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Выслушав законного представителя ООО «РСК «ОРИОН» Султанова А.Г., защитника ООО «РСК «ОРИОН» Чернышова К.С., заключение прокурора Сейт-Ариф А.Б., полагавшего, что имеются все законные основания для привлечения Султанова А.Г. к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «РСК «ОРИОН» состава правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия, исходя из следующего.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2 статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 34, 95 названного Федерального закона.

Из материалов дела следует, что между "заказчик" (заказчик, далее – "заказчик") и обществом с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания «ОРИОН» (подрядчик, далее – ООО «РСК «ОРИОН») заключен муниципальный контракт от 03 июня 2019 г. на выполнение работ по капитальному ремонту Дома культуры с. Орехово Сакского района Республики Крым, расположенного по адресу: РК, Сакский район, с. Орехово, площадь имени В.В. Степанова, 1, со сроком окончания работ - до 25 ноября 2019 г. и ценой 5 284 488,10 руб.

В соответствии с пунктом 1.1 муниципального контракта подрядчик обязуется выполнить работы по объекту: «Капитальный ремонт Дома культуры с. Орехово Сакского района Республики Крым, расположенного по адресу: РК, Сакский район, с. Орехово, площадь имени В.В. Степанова, 1».

Согласно пункту 2.1 муниципального контракта его цена составила 5 284 488,00 руб.

В установленный муниципальным контрактом срок работы по ремонту Дома культуры в полном объеме не выполнены на сумму 598 344,60 руб.

Данные обстоятельства выявлены в ходе проверки, проведенной Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от 13 декабря 2019 г. № 210 цель проверки: выявление и пресечение фактов нарушения бюджетного законодательства и законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении муниципального контракта от 03 июня 2019 г. № 0175300050619000005\_322258 на выполнение работ по капитальному ремонту Дома культуры с Орехово Сакского района Республики Крым.

По факту допущенного бездействия, повлекшего неисполнение обязательств по муниципальным контрактам с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, не влекущего уголовной ответственности, 19 декабря 2019 г. заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым в отношении ООО «РСК «ОРИОН», которым не приняты достаточные меры для выполнения в установленные муниципальными контрактом сроки, возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19 декабря 2019 г. (л.д. 1-7), решением о проведении проверки от 13 декабря 2019 г. (л.д. 14), рапортом помощника Сакского межрайонного прокурора о выявленных нарушениях законодательства о закупках при исполнении муниципального контракта (л.д. 8-13), муниципальным контрактом от 03 июня 2019 г. на капитальный ремонт Дома культуры с. Орехово Сакского района с приложениями и иными документами (л.д. 42-96), протоколом осмотра места происшествия с фототаблицами (л.д. 106-129), информацией председателя Ореховского сельского совета – главы администрации Ореховского сельского поселения о сумме неисполненных обязательств (л.д. 97), актом приемки объекта (л.д. 130), а также другими доказательствами.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона.

В судебном заседании "свидетель" фио пояснил, что фактически все работы на момент окончания срока муниципального контракта подрядчиком были исполнены, однако акт о приемке выполненных работ за декабрь 2019 г. по форме № КС-2 был представлен последним в начале декабря 2019 г., акт приемки объекта был подписан сторонами 16 декабря 2019 г.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину ООО «РСК «ОРИОН» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной и полностью доказанной, квалификацию действий правильной.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности суд не усматривает.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 N 515-ФЗ "О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" реализовано Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ, ст. 4.1 КоАП РФ дополнена, в частности, частями 3.2 и 3.3.

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановление и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размера административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание изложенное, и то обстоятельство, что наложение штрафа в размере 598 344,60 руб. не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав привлекаемого к административной ответственности юридического лица, учитывая характер административного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, имущественное положение юридического лица, а также учитывая, что Обществом в настоящее время работы по контракту выполнены, полагаю возможным снизить размер административного штрафа до 299 172,30 руб., то есть до половины минимального размера, предусмотренного санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственности «Ремонтно-строительная компания «ОРИОН» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание, с применением части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 299 172,30 рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35643000, КБК: 828 1 16 01073 01 0032 140, УИН: 0.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий