# Дело № 5-74-16/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД УМВД России по г. Керчи, в отношении:

Горшкова Игоря Константиновича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Горшков И.К. 23 ноября 2020 года в 04 час. 51 мин. на 38 км автомобильной дороги Симферополь - Евпатория (с. Червоное), управляя транспортным средством марки «SKODA OCTAVIA», государственный регистрационный знак Р002УО42, в нарушение требований п. 1.3, п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

# В судебное заседание Горшков И.К. не явился, будучи извещенным надлежащим образом по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

# Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

# Как следует из абзаца 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 N 343.

# Извещение о месте и времени рассмотрения дела 17 февраля 2021 года было направлено Горшкову И.К. по адресу его фактического проживания и регистрации, содержащимся в протоколе об административном правонарушении. Данное почтовое отправление вернулось в судебный участок 10 февраля 2021 года неврученным, с отметкой отделения связи об истечении срока хранения.

# Учитывая данные о надлежащем извещении Горшкова И.К., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Горшкова И.К.

# Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Горшкова И.К. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 095561 от 23 ноября 2020 года, он был составлен в отношении Горшкова И.К. за то, что он 23 ноября 2020 года в 04 час. 51 мин. на 38 км автомобильной дороги Симферополь - Евпатория в с. Червоное, управляя транспортным средством марки «SKODA OCTAVIA», государственный регистрационный знак Р002УО42, при осуществлении обгона, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек дорожную разметку 1.1 (сплошная линия), чем нарушил п. 9.1 ПДД РФ.

Обстоятельства выезда Горшковым И.К. 23 ноября 2020 года в 04 час. 51 мин. на 38 км автомобильной дороги Симферополь - Евпатория на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются протоколом об административном правонарушении, видеозаписью просмотренной в судебном заседании.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Пункт 9.1(1) ПДД РФ предписывает, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу [пункта 1.3](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=16) Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121503) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Имеющиеся в материалах дела доказательства являются последовательными, непротиворечивыми, согласуются между собой и с иными материалами дела, отвечают требованиям, предъявляемым [Кодексом](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=260) Российской Федерации об административных правонарушениях к такого вида доказательствам.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Объяснения Горшкова И.К., имеющиеся в материалах дела (л.д. 8) о том, что что он выполнение маневра обгона движущегося в попутном направлении транспортного средства начал на участке дороги, где это разрешено ПДД, в зоне прерывистой линии разметки, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ (определения от 07 декабря 2010 года [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4F2AF5C4741DD3033C0E2B8D35r3N), от 18 января 2011 года [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4E23F8C9721DD3033C0E2B8D35r3N), от 16 июля 2015 года [N 1771-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4725FDC8741DD3033C0E2B8D35r3N)) из [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186E9DF931r1N) КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186F97FA31r3N). При этом, для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

Таким образом, горшков И.К. в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения, при наличии дорожной разметки 1.1, осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

С учетом объяснений Горшкова И.К., который при составлении протокола об административном правонарушении был согласен с вмененным ему административным правонарушением, и позицией непризнания вины в дальнейшем, суд расценивает такое противоречие как способ защиты и уклонение от административной ответственности за совершенное правонарушение.

При таких обстоятельствах в действиях Горшкова И.К. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=58F461E121901630BBF94021D8D737D1772DBBB57140001000EA52D0321BAB31AE8B213FE7BF955By3u6R) настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Горшкова И.К., согласно материалам дела ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Горшкова Игоря Константиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч рублей).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, ЕКС № 40102810645370000035 Отделение Республики Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, К/С 03100643000000017500 России, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 2026 0000 6714.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Горшкову И.К. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1 , ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст.12.16, ст. 12.24, 12.26, ч.3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий