Дело № 5-74-34/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 января 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдельной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении:

Склярова Платона Николаевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, работающего, грузчиком в наименование организации, зарегистрированного по адресу: Полевая, 1, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Скляров П.Н. 26 ноября 2017 года в 12 часов 00 минут на 1 км автомобильной дороги Саки – Орловка Сакского района Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки – мопедом марка автомобиля DIO AF 27, без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Скляров П.Н. вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Склярова П.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Склярова П.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 339596 от 26 ноября 2017 года, он был составлен в отношении Склярова П.Н. за то, что он 26 ноября 2017 года в 12 часов 00 минут на 1 км автомобильной дороги Саки – Орловка (с. Михайловка), не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки – мопедом марка автомобиля DIO AF 27, без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), и в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт отказа Склярова П.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК 578764 от 26 ноября 2017 года о направлении Склярова П.Н. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также видеозаписью, просмотренной в судебном заседании с участием Склярова П.Н.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Скляровым П.Н. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Склярова П.Н. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Скляров П.Н. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами.

При таких обстоятельствах в действиях Склярова П.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Склярова П.Н., женатого, работающего, а также учитывая то обстоятельство, что он раскаялся в содеянном, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Склярова Платона Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с 10 часов 35 минут 26 января 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий