# Дело № 5-74-47/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 26 февраля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Ремешевского Виктора Вячеславовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, работающего водителем в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

26 декабря 2020 г. должностным лицом ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении Ремешевского В.В. был составлен протокол об административном правонарушении за то, что он повторно, 26 декабря 2020 г. в 12 час. 24 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К366СМ82, в нарушение требований Правил дорожного движения (дорожной разметки 1.1), при осуществлении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения. Ремешевскому В.В. вменено в вину совершение правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Ремешевский В.В. явился, свою вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ признал. Ссылается на то, что правонарушение он совершил не умышлено, поскольку спешил доставить пассажира в пункт назначения, при этом помех или аварийную ситуацию для других участников дорожного движения не создал.

Выслушав Ремешевкого В.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что в действиях Ремишевского В.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 10139 от 26 декабря 2020 г., он был составлен в отношении Ремешевского В.В. за то, что он повторно, 26 декабря 2020 г. в 12 час. 24 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К366СМ82, в нарушение требований Правил дорожного движения (дорожной разметки 1.1), при осуществлении обгона выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельства выезда Ремешевским В.В. 26 декабря 2020 г. в 12 час. 24 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются протоколом об административном правонарушении, видеозаписью просмотренной в судебном заседании.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Пункт 9.1(1) ПДД РФ предписывает, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В силу пункта 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи. Совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, образует самостоятельный состав административного правонарушения. Совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.3 статьи 32.2 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что постановлением мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя от 14 мая 2028 г. Ремшевский В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 руб.

Уплата административного штрафа осуществлена Ремешевским В.В. в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ – 23 мая 2018 г.

Совокупность положений ст. 32.2, ч. 1 ст. 31.10 КоАП РФ свидетельствует о том, что уплата административного штрафа является основанием для окончания исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Следовательно, днем окончания исполнения постановления мирового судьи судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя от 14 мая 2028 г. являлся день уплаты Ремешевским В.В. административного штрафа – 23 мая 2018 г.

При этом положения ч. 2 ст. 31.2, ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ прямо указывают на то, что исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 настоящего Кодекса, по которым административное наказание назначено в виде административного штрафа, не связано с моментом вступления указанных постановлений в законную силу.

Повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Применительно к рассматриваемой ситуации, с учетом приведенных выше мотивов, судья приходит к выводу о том, что Ремешевский В.В. считался подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в период с 29 мая 2018 г. (дата вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу) по 23 мая 2019 г. (дата истечения одного года со дня окончания исполнения постановления).

Из материалов дела следует и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ремешевским В.В. не оспаривается то обстоятельство, что он 26 декабря 2020 г. в 12 час. 24 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К366СМ82, допустил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Поскольку по состоянию на 26 декабря 2020 г. срок, в течение которого Ремешевский В.В. считался подвергнутым административному наказанию по ранее совершенному административному правонарушению, предусмотренному ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, истек, то действия Ремешевского В.В. по выезду в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершённого правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 12.15 и ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства, санкции данных норм являются тождественными, в результате переквалификации подведомственность рассмотрения дела не изменяется, положение лица, в отношении которого возбуждено дело, не ухудшается.

Приведённые выше обстоятельства свидетельствуют о том, что действия Ремешевского В.В., выехавшего в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.26 КоАП РФ.

Переквалификация действий Ремешевского В.В. с ч. 5 ст. 12.15 на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ согласуется с требованиями п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Ремешевским В.В. административного правонарушения, признание вины, раскаяние, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Ремешевского В.В., трудоустроенного, согласно материалам дела ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

переквалифицировать действия Ремешевского Виктора Вячеславовича с части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на часть 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ремешевского Виктора Вячеславовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч рублей).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа - УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 4010181033510001001, банк получателя Отделение Республики Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 18811601121010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 2026 0000 6609.

Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Ремешевскому В.В. необходимо предоставить в судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1 , ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст.12.16, ст. 12.24, 12.26, ч.3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий