# Дело № 5-74-62/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 06 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Клюквина Владимира Николаевича,

паспортные данные, гражданина Украины, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, на территории Украины и Российской Федерации не зарегистрированного, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Клюквин В.Н. 05 февраля 2020 г. в 13 час. 05 мин. на ул. "адрес" в с. Михайловка Сакского района Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством - мопедом марки «марка т/с», без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Клюквин В.Н. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял мопедом, находясь в состоянии алкогольного опьянения, права управления транспортными средствами не имеет. Кроме того пояснил, что раскаивается в содеянном.

Выслушав Клюквина В.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Клюквина В.Н., состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052297 от 05 февраля 2020 г., он был составлен в отношении Клюквина В.Н. за то, что он, 05 февраля 2020 г. в 13 час. 05 мин. на ул. "адрес", в нарушение п.п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством - мопедом марки «марка т/с», без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проводилось с использованием прибора Alcotest 6810 ARCE 0258, срок поверки до 03.07.2020, согласно показаниям которого, зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,96 мг на один литр выдыхаемого воздуха.

Факт нахождения Клюквина В.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000322 от 05 февраля 2020 г., согласно которому у Клюквина В.Н., имеющего признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта; нарушение речи, после проведения исследования с применением технического средства измерения, установлено нахождение его в состоянии алкогольного опьянения.

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Клюквина В.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,96 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Факт управления водителем Клюквиным В.Н. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003429 от 05 февраля 2020 г., согласно которому на ул. "адрес" в с. Михайловка Сакского района, Клюквин В.Н. был отстранен от управления транспортным средством - мопедом марки «марка т/с», без государственного регистрационного номера, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица нескольких признаков: запах алкоголя изо рта; нарушение речи) до устранения причины отстранения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Клюквина В.Н. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию Клюквина В.Н. на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, действовавшего на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела Клюквин В.Н. право управления транспортными средствами на территории Украины и Российской Федерации не получал.

При таких обстоятельствах в действиях Клюквина В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние Клюквина В.Н., которое суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, учитывая данные о личности Клюквина В.Н., который согласно представленным в материалах дела сведениям ранее за совершение аналогичных правонарушений к административной ответственности не привлекался, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Клюквина Владимира Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Клюквину В.Н. исчислять с момента его административного задержания, то есть с 15 час. 10 мин. 05 февраля 2020 г.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий