# Дело № 5-74-70/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 11 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении:

Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе», адрес (место нахождения): Республика Крым, Сакский район, с. Фрунзе, ул. Гагарина, д. 4, ОГРН 1159102053065, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе» (далее – ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе») не уплатило административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно: оно 23 ноября 2019 г., в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – до 23 ноября 2019 г. не уплатило административный штраф в размере 200 000,00 руб., назначенный ему постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым 13 сентября 2019 года, в связи с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, Чаплыгин А.С. исполняет обязанности директора ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» и наделен правом без доверенности действовать от имени юридического лица, следовательно, является законным представителем Предприятия.

В судебное заседание законный ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» Чаплыгин А.С. вину предприятия признал и пояснил, что штраф не оплачен в силу тяжелого финансового положения юридического лица, деятельность которого фактически прекращена, счета арестованы, проводится его реорганизация. Также пояснил, что согласно распоряжению Совета министров Республики Крым № 1475-р от 10.12.2018 г. «О реорганизации Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымский винодельческий завод»», приказу Министерства сельского хозяйства Республики Крым № 965 от 14.12.2018 г. «О мероприятиях, связанных с реорганизацией ГУП РК «Крымский винодельческий завод»» на предприятии в 2019 году проведено полное сокращение работников, числится лишь один - исполняющий обязанности директора предприятия. Деятельность предприятие не ведется с марта 2019 года. Основные средства, на которые не был наложен арест, переданы 10.01.2020 г. в ГУП «Крымский винодельческий завод»». В настоящее время предприятие находится в стадии реорганизации. Вся задолженность гасится через службу судебных приставов, на их расчетный счет. В случае признания предприятия виновным в совершении вмененного административно правонарушения, просил назначить штраф в размере менее минимального размера административного штрафа.

Выслушав представителя юридического лица, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» в совершении указанного административного правонарушения, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 10 февраля 2020 г., который составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ;

- копией постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым 13 сентября 2019 г., предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, вступившим в законную силу 24 сентября 2019 г.;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 04 декабря 2019 г.

Доказательства вины ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Поскольку постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мирового судьи судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 13 сентября 2019 г. о назначении ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» административного наказания в виде штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в размере 200 000,00 руб. вступило в законную силу 24 сентября 2019 г., штраф должен был оплачен не позднее 23 ноября 2019 г. Данное требование закона ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» не выполнило.

Как пояснил законный представитель Чаплыгин А.С. предприятие в суд заявлениями о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа не обращалось.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие ГУП РК «УО ППЗ им. Фрунзе» по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Суд полагает, что в данном случае отсутствуют основания для освобождения Предприятия от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Так, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснено в абз. 3 п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", малозначительным административ-ным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Применение ст. 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда. Малозначительность правонарушения является оценочной категорией, требующей установления фактических обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения спора по существу.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ является формальным и не предусматривает в качестве обязательного условия наступление последствий, в связи с чем, отсутствие вреда и не наступление в результате допущенных нарушений последствий само по себе не свидетельствует о малозначительности деяния.

Между тем в рассматриваемом случае, основания позволяющие признать совершенное Предприятием правонарушение малозначительным по делу отсутствуют, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении юридического лица к охраняемым законом отношениям в области порядка исполнения отдельных видов административных наказаний.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что Предприятие, пребывающее в стадии реорганизации, находится в затруднительном финансовом положении, фактически прекратило свою деятельность.

В связи с этим, суд приходит к выводу о наличии оснований для применения ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которой, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью, не имеется. При этом, суд учитывает требования КоАП РФ о том, что при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 41.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ (ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, признание вины и раскаяние в содеянном, что является обстоятельствами смягчающими административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с применением ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание, с применением части 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35643000, КБК: 828 1 16 01203 01 0025 140, УИН: 0.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Смолий А.М.