Дело № 5-74-122/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, в отношении фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на территории охотничьих угодий, закрепленных за Сакским районным филиалом региональной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов», вблизи адрес, в нарушение ч. 3 ст. 14, ч. 3 ст. 23 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 3.1, п. 3.2, п. 53.1 Правил охоты, утвержденных приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 года № 512, при осуществлении охоты на пушных животных находился в механическом транспортном средстве «марка автомобиля», государственный регистрационный знак №, с включенным мотором и с расчехленным охотничьим огнестрельным оружием ... кал. ... № ... и без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов на данной территории.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном частично и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах он осуществлял охоту и находился в автомобиле с включенным мотором и с расчехленным охотничьим ружьем. Он был приглашен на коллективную охоту на волка, о том что ему необходимо было получит разрешение на добычу лисицы не знал. В содеянном раскаялся.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время на территории охотничьих угодий, закрепленных за Сакским районным филиалом региональной организации «Крымское республиканское общество охотников и рыболовов», вблизи адрес при осуществлении охоты на пушных животных находился в механическом транспортном средстве с включенным мотором с расчехленным охотничьим огнестрельным оружием и без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов на данной территории. На момент проверки дичь не добыл.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства нарушения фио правил охоты подтверждаются объяснениями свидетелей фио и фио, согласно которым, каждый отдельно пояснили, что дата в время они были очевидцами того, как на территории охотничьих угодий, закрепленных за Сакским районным филиалом РОО КРООР, вблизи адрес, государственным инспектором фио был остановлен автомобиль марки «…» гос. номер …, в салоне которого находится гражданин, в руках у которого было расчехленное охотничье ружье. Данным гражданином оказался фио, у которого отсутствовало разрешение на добычу охотничьих ресурсов. За данные нарушения в отношении фио был составлен протокол об административном правонарушении.

Нахождение фио в механическом транспортном средстве с включенным мотором с расчехленным охотничьим огнестрельным оружием подтверждается фотоснимками и видеозаписью.

Как усматривается из материалов дела, фио выдано разрешение РОХа № ... от дата (действительно до дата) на хранение и ношение охотничьего пневматического, огнестрельного оружья либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему ..., кл. ... № ..., ... г.в.

фио дата Государственным комитетом по лесному и охотничьему хозяйству адрес выдан охотничий билет серии ...

Как следует из путевки, выданной Сакским РФ РОО «КРООР» фио, на коллективную охоту (волк), она действительна на дата.

фио был включен в список охотников участвующих в коллективной охоте в охотугодиях Сакского районного филиала РОО «КРООР».

Из разрешения на добычу пушных животных от дата, выданного фио, следует, что оно выдано на добычу лисицы и волка.

Согласно положениям ст. 1 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» охотой признается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой; под добычей охотничьих ресурсов понимается отлов или отстрел охотничьих ресурсов.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях обеспечения сохранения охотничьих ресурсов и их рационального использования могут устанавливаться следующие ограничения охоты: 1) запрет охоты в определенных охотничьих угодьях; 2) запрет охоты в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов; 3) запрет охоты в отношении охотничьих ресурсов определенных пола и возраста; 4) установление допустимых для использования орудий охоты, способов охоты, транспортных средств, собак охотничьих пород и ловчих птиц; 5) определение сроков охоты; 6) иные установленные в соответствии с федеральными законами ограничения охоты.

При этом, ст. 23 вышеуказанного Федерального закона предусматривается, что основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются Правила охоты, которыми, в частности, устанавливаются ограничения охоты, предусмотренные ст. 22 настоящего Федерального закона.

Правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, а лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В целях настоящей статьи к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами (ч. ч. 1, 2 ст. 57 Федерального закона от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ).

В п. 3.1 Правил охоты указано, что при осуществлении охоты охотник обязан соблюдать настоящие Правила.

Согласно п. 53.1 вышеуказанных правил, при осуществлении охоты запрещается нахождение в охотничьих угодьях в (на) механических транспортных средствах, с включенным мотором, в том числе не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с расчехленным или заряженным или имеющим патроны (снаряды) в магазине охотничьим огнестрельным (пневматическим) оружием.

Согласно ст. 57 указанного Федерального закона лица, виновные в нарушении законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 9 Правил охоты регламентировано, что при осуществлении коллективной охоты каждый охотник должен иметь при себе документы, указанные в пункте 3.2 настоящих Правил, за исключением осуществления коллективной охоты на копытных животных, медведей, волков, при осуществлении которой разрешения на добычу охотничьих ресурсов находятся у лица, ответственного за осуществление коллективной охоты.

Таким образом, при осуществлении охоты на лисицу фио обязан был имеет при себе разрешение на добычу охотничьих ресурсов (лисицу), выданное в установленном порядке, и путевку, в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Указанное требование законодательства фио не было выполнено.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ, а именно нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.2, 1.3 настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также данные о личности фио, который согласно представленным материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, его раскаяние, что признается обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа без конфискации орудий охоты.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1 000 (одна тысяча) рублей без конфискации орудий охоты.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма л/с ...) банк получателя: БИК телефон, р/счет № ..., ИНН телефон, КПК телефон, ОКТМО телефон, КБК ... (денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий