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 Дело № 5-74-88/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 апреля 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении

Еремаева Сергея Васильевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, ...

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Должностным лицом – председателем ... ? главой муниципального образования ... сельского поселения Сакского района Республики Крым Еремаевым С.В. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращений ..., а также непринятии мер к полной и всесторонней поверки доводов заявителей, своевременному направлению обращений в части доводов заявителей на рассмотрение в адрес органов, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В судебном заседании Еремаев С.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялася.

Выслушав Еремаева С.В., заключение прокурора Мирошкиной В.В., полагавшей, что имеются предусмотренные законом основания для привлечения Еремаева С.В. к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Еремаева С.В. состава правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 9 названного Федерального закона обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статьей 10 этого Федерального закона установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно части 1 данной статьи государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; запрашивает необходимые для его рассмотрения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц; принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов или уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

При этом в силу статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин вправе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Частями 1 и 2 статьи 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 данного Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В силу частей 3, 4 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ в том случае, если письменное обращение содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, или решение вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, письменное обращение (его копия) направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

В соответствии с Решением сельского совета Крайненского сельского поселения Сакского района Республики Крым от 29 сентября 2014 г. N 8 «Об избрании главы муниципального образования ... сельского поселения Сакского района в Республике Крым – председателя сельского совета ...ельского поселения» депутат сельского совета Еремаев С.В. избран главой муниципального образования ... сельского поселения Сакского района в Республике Крым – председателем сельского поселения (л.д. 10-11).

Согласно пункту 6 части 1 статьи 44 Устава муниципального образования ...ельского поселения Сакского района Республики Крым к полномочиям председателя ... сельского совета относится организация приема граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб (л.д. 22).

Как следует из материалов дела, Сакской межрайонной прокуратурой, в порядке надзора за исполнением законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, а также по обращению ... проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами Крайненского сельского совета – администрации ... сельского поселения Сакского района, в ходе которой выявлены следующие обстоятельства.

20 декабря 2016 года администрацией ... сельского поселения зарегистрированы обращения ... за № 2.1-11/438, № 2.1-11/439, направленные в адрес председателя ... сельского совета – главы администрации ...о сельского поселения Еремаева С.В. по вопросам проведения расчета оценки нанесения ущерба от вырубки зеленых насаждений, принятию мер к его возмещению, а также принятию мер по приведению дорожного покрытия в надлежащее состояние.

Согласно информации главы администрации сельского поселения Еремаева С.В. от Зиненко Ю.Г. поступило устное заявление о том, что он желает, чтобы рассмотрение данных обращений было вынесено на сессию. При этом письменного подтверждения указанной информации не представлено, кроме того, в обращении Зиненко Ю.Г. указывает, что ожидал получить ответы на обращения от главы администрации сельского поселения и обращался непосредственно с заявлением в адрес должностного лица.

Согласно протоколу 23 сессии 1 созыва от 29.12.2016 пунктом 51 «разное» принято решение об оставлении обращений Зиненко Ю.Г. без рассмотрения.

11 января 2017 года за исх. № 2.1-12/1064 Зиненко Ю.Г. дан письменный ответ на вышеуказанные обращения о том, что протоколом сессии депутаты совета пришли к выводу об оставлении данных обращений без рассмотрения. Сведения подтверждающие отправку данного письменного ответа в адрес Зиненко Ю.Г. не представлены.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что 19 января 2017 года администрацией сельского поселения за вх. № 2.1-11/492 зарегистрировано обращение Голубцовой М.А., направленное в порядке требований Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ на рассмотрение депутатом Государственного Совета Республики Крым. О принятом решении о перенаправлении обращения заявитель проинформирован. При этом, в сопроводительном письме Главе администрации сельского поселения указано на необходимость проинформировать о результатах рассмотрения обращения депутата и заявителя.

По информации администрации сельского поселения, ответ по результатам рассмотрения обращения 31.01.2017 за исх. № 2.1-12/1130 направлен в адрес депутата и в адрес заявителя ответ на обращение направлен 31.01.2017 за исх. № 2.1-12/1129. При этом установлено, что при рассмотрения обращения должностными лицами администрации не приняты меры к полному, объективному и всестороннему рассмотрению обращения заявителя.

Так, по результатам рассмотрения обращения, в нарушение требований Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-Ф, оставлены без разрешения доводы заявителя о неоднократном обращении в адрес администрации сельского поселения, предоставления льгот на потребляемую электроэнергию.

Вместе с тем, в ответе на обращение указано о невозможности предоставления мотивированного ответа заявителю в части доводов о предоставлении льгот населению, в связи с тем, что данные вопросы не входят в компетенцию администрации поселения. Таким образом, в нарушении действующего законодательства, администрацией сельского поселения не приняты меры по направлению в течение семи дней со дня регистрации данного обращения в части указанных доводов в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, в связи с тем, что решение данного вопроса не входит в компетенцию органа местного самоуправления.

Факты нарушения председателем ... сельского совета ? главой муниципального образования ... сельского поселения Сакского района Республики Крым Еремаевым С.В. порядка рассмотрения обращений граждан, выразившегося в том, что заявителям в установленный законом срок не дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов, и не приняты меры по направлению в течение семи дней со дня регистрации обращения в части указанных доводов в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросы подтверждены собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от (л.д. 1); копией журнала входящей корреспонденции (л.д. 38- 50); копией журнала исходящей корреспонденции (л.д. 51-72); копиями заявления Зиненко Ю.Г. (л.д. 73,75); копиями сопроводительного письма депутата ГС РК Трофимова С. и обращения Голубцовой М.А. (л.д. 95-97).

Согласно правовой позиции, выраженной в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 г. N 1163-О, от 23 июня 2016 г. N 1230-О, по смыслу взаимосвязанных положений части 3 статьи 8, пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что во всяком случае гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, председатель Крайненкого сельского совета – глава муниципального образования Крайненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Еремаев С.В. допустив бездействие, нарушил тем самым установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, как должностное лицо органа местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Таким образом, указанное выше деяние Еремаева С.В. образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежит квалификации по данной статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, учитывая отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности Еремаева С.В., который согласно представленным материалам ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Еремаеву С.В. административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Еремаева Сергея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5 000 (пять тысяч) руб.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым), ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон в Отделении по Республике Крым Ценрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, ОКТМО телефон, УИН:0, КБК телефон телефон (средства, поступающие на основании принятых судами и вступившими в законную силу решений, вынесенных судебным органом по делу об административном правонарушении, возбужденному прокурором по основаниям установленным законом (поступления от денежных взысканий, штрафов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации).

 Согласно статье 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий