# Дело № 5-74-121/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД России «Сакский», в отношении:

Дмитриченко Дмитрия Валентиновича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не работающего,зарегистрированного по адресу: адрес,проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дмитриченко Д.В. 19 марта 2019 года в 08 час. 52 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки - Орловка, управляя транспортным средством марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "номер", в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, дорожной разметки 1.1, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебное заседание Дмитриченко Д.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 10 апреля 2019 года. Возражений по существу совершенного им административного правонарушения не представил, об отложении рассмотрения дела суд не просил.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Таким образом, Дмитриченко Д.В. надлежащим образом извещен о времени и месте судебного рассмотрения.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#sub_28603) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Дмитриченко Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 023576 от 19 марта 2019 года, он был составлен в отношении Дмитриченко Д.В. за то, что он 19 марта 2019 года в 08 час. 52 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки – Орловка, управляя транспортным средством марки «марка автомобиля», государственный регистрационный знак "номер", в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, при осуществлении обгона осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этот пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1.

Обстоятельства выезда Дмитриченко Д.В. 19 марта 2019 года в 08 час. 52 мин. на 8 км автомобильной дороги Саки – Орловка, в нарушение требований ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются видеозаписью, из которой усматривается совершение Дмитриченко Д.В. маневра «обгон» попутно движущегося транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.1.

Согласно Приложению 3 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В силу [пункта 1.3](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=100013) Правил дорожного движения, утвержденных [постановлением](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=16) Правил дорожного движения).

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/document?id=1205770&sub=1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=121503) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Имеющиеся в материалах дела доказательства являются последовательными, непротиворечивыми, согласуются между собой и с иными материалами дела, отвечают требованиям, предъявляемым [Кодексом](http://home.garant.ru/document?id=12025267&sub=260) Российской Федерации об административных правонарушениях к такого вида доказательствам.

Согласно п. 11.1 Правил дорожного движения, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ (определения от 07 декабря 2010 года [N 1570-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4F2AF5C4741DD3033C0E2B8D35r3N), от 18 января 2011 года [N 6-О-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4E23F8C9721DD3033C0E2B8D35r3N), от 16 июля 2015 года [N 1771-О](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395C4725FDC8741DD3033C0E2B8D35r3N)) из [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186E9DF931r1N) КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=0751CC8CCDBD13C4BC130AEC8082BE395F4D22F8C0781DD3033C0E2B8D534C19D79D186F97FA31r3N). При этом, для квалификации деяния в качестве правонарушения не имеет значения, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение указанных Правил.

Таким образом, Дмитриченко Д.В. при осуществлении маневра «обгон» в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, при наличии дорожной разметки 1.1 осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

При таких обстоятельствах в действиях Дмитриченко Д.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=58F461E121901630BBF94021D8D737D1772DBBB57140001000EA52D0321BAB31AE8B213FE7BF955By3u6R) настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности Дмитриченко Д.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дмитриченко Дмитрия Валентиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 1881 0491 1926 0000 1325.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1 , ст. 12.8, ч. 6 и 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст.12.16, ст. 12.24, 12.26, ч.3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий